ВІВТОРОК, 14 ЛИСТОПАДА 2006 РОКУ ■ № 213 (3963)



ГАЗЕТА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Голос України



СЬОГОДНІ В НОМЕРІ:

■ ПОГОДЖУВАЛЬНА РАДА

Бюджет нинішнього року очікують зміни

Цього тижня народні депутати планують розглянути понад 60 питань, серед яких — 14 законопроектів, визначених Президентом як невідкладні. «Особливість нинішнього тижня полягає в тому, що ми повинні істотно просунутися в розгляді законопроектів, які стосуються вступу України до СОТ», — зазначив Голова Верховної Ради Олександр Мороз на вчорашній погоджувальній раді лідерів депутатських фракцій і керівників комітетів. Не менш важливими питаннями, за словами глави парламенту, є внесення змін до бюджету нинішнього року, а також ухвалення програми приватизації до прийняття основного фінансового документа на наступний рік.

(Закінчення на 2-й стор.).

Нові призначення, старі обличчя

Президент України Віктор Ющенко своїм указом призначив представником глави держави у Верховній Раді України Романа Зварича, звільнивши з цієї посади народного депутата України Юрія Ключковського, повідомляє офіційне інтернет-представництво Президента. Досі Р. Зварич працював міністром юстиції в уряді В. Януковича за квотою «Нашої України», однак після рішення «НУ» про відкликання своїх міністрів написав заяву про відставку, яку парламент задовольнив голосуванням другого листопада.

До весни бензин не дорожчатиме

Ціни на нафтопродукти в Україні залишаться стабільними протягом найближчих 4—6 місяців. Про це заявив учора міністр палива та енергетики Юрій Бойко на прес-конференції, присвяченій підсумкам 100 днів роботи відомства. Міністр зазначив, що навесні він очікує незначного (до 10 відсотків) підвищення цін на нафтопродукти в Україні, «але це підвищення сезонне, воно відбувається щороку, і ми з ним впораємося за рахунок власних резервів».

(Закінчення на 9-й стор.).

■ ПЕРЕДПЛАТИЛА І ВИГРАЛА

Подарунки від газети

Учителька Волосківської школи Менського району Алла Миколаївна Лятошинська уже кілька років передплачує газету «Голос України». І щоразу бере участь у розіграші подарунків. Півтора року тому вона виграла радіоприймач. А нині — плед.

— Мені подобається читати інтерв'ю з відомими політиками, стежити за щоденним життям Верховної Ради, — каже вона. — До вподоби також розворот «Сім'я». Гарно даєте програму телепередач. Нею зручно користуватися.

Читачка вже передплатила газету на наступний рік і сподівається на новий сюрприз-подарунок.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Чернігівська область.

Фото автора.



Закон про Кабінет Міністрів знову на роздоріжжі



Необхідність ухвалення закону «Про Кабінет Міністрів України» стоїть на порядку денному протягом останніх 10 років — з часу ухвалення Конституції України. Бо якщо до цього проблема неврегульованості діяльності уряду та його стосунків із Президентом здебільшого лежала у теоретичній площині, то після 1996 року потреба в такому законі уже диктувалася ст. 120 Конституції України, яка передбачає: «Організація, повноваження і порядок діяльності Кабінету Міністрів України, інших центральних та місцевих органів виконавчої влади визначаються Конституцією і законами України». Зазначимо, що весь цей час Верховна Рада не раз намагалася поставити Кабінет Міністрів у рамки закону, проте Леонід Кучма відмовлявся його підписувати навіть після подолання парламентом вето Президента. Сьогодні має місце нова спроба ухвалити закон про Кабінет Міністрів, оскільки після внесення змін до Конституції потреба в такому законі стала актуальною як ніколи.

(Закінчення на 2-й стор.).

На знімку (зліва направо): представник фонду Конрада Аденауера в Україні Ігор Плашкін, голова Лабораторії законодавчих ініціатив Ігор Когут, президент програми сприяння парламентові України університету Індіани Богдан Радейко, народний депутат Анатолій Матвієнко, представник секретаріату Президента України Ігор Коліушко.

Фото Олександра КЛИМЕНКА.

■ НОВИНИ

Земельний переділ загострюється

У шести регіонах півострова триває 45 акцій самозахоплення земель. Значна їх частина — це сільгоспугіддя або ділянки, що вже перебувають у приватній власності. Лише в Сімферополі та його околицях починаючи з літа незаконно захоплено 1,3 тисячі гектарів. В акціях беруть участь майже 15 тисяч кримчан різних національностей. Про це йшлося на засіданні колегії Республіканського комітету земельних ресурсів. Хоча біда ця давня, реального впливу на стихійні хвилі переділу кримської землі керівництво автономії не має досі, **повідомляє наш власний кореспондент Віктор ХОМЕНКО.**

(Закінчення на 8-й стор.).

Нові ціни

В одеських магазинах з'явилися нові цінники на житній хліб. На 20 копійок зросла вартість «Одеського житнього», на 25 — «Бородінського», на 16 — «Дарницького». Пекарі ВАТ «Одеський коровай» пояснюють це тим, що критична ситуація на ринку зернових негативно позначилася на роботі хлібної галузі. Адже в собівартості хлібобулочних виробів борошно є основною статтею витрат: його питома вага — більш як 50 відсотків. А зростання ціни на борошно житнє обдирне із січня 2006 року становило 41 відсоток, йдеться в інформаційному повідомленні ВАТ «Одеський коровай», **передає наш власкор В'ячеслав ВОРОНКОВ.**

Суддя відповість перед законом

Збитків на суму більш як 200 тисяч гривень завдала державі суддя Придніпровського районного суду Черкас. Проти неї порушено карну справу за зловживання службовим становищем та підробку документів. Служителька Феміди, всупереч Кримінальному кодексу, склала неправдиві документи 37 цивільних справ за позовами про встановлення права власності на автомобілі та агрегати, що їх ввозили в Україну. Фальшивки, підписані суддею, зобов'язували працівників Державтоінспекції реєструвати транспортні засоби без сплати обов'язкових митних платежів, **повідомляє наш власний кореспондент Лідія ТИТАРЕНКО.**

КОРОТКО

■ У Києві на території фабрики «Троянда» згорів склад м'яких іграшок.

■ На Волині знищено три тонни макової соломки.

■ Співробітники СБУ на Львівщині припинили діяльність контрабандистів, які доставляли в Україну мобільні телефони.

■ У Вінниці розпочалося від'єднання боржників від водопостачання за допомогою системи «Спрут».

■ На Одещині в районній прокуратурі згоріли документи.

■ У Краматорську в ДТП загинуло троє і травмовано одну особу.

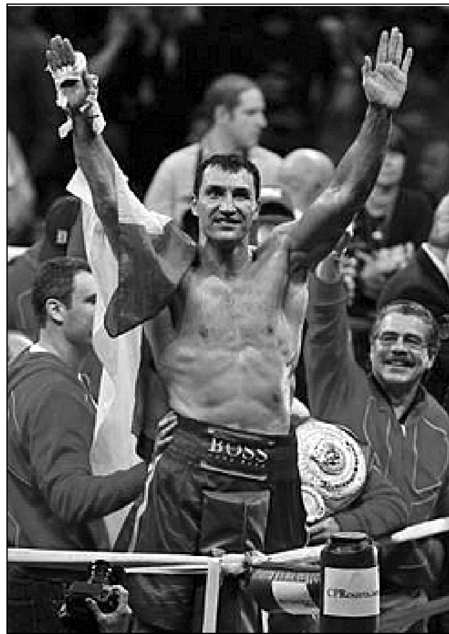
■ Шестеро осіб травмовано під час зіткнення двох автомобілів в Одеській області.

■ За минулу добу в Україні внаслідок пожеж загинуло 16 людей.

Коли Кличко впіймав ритм...

Бокс. Нью-Йорк (США). На рингу легендарного «Медісон сквер гарден» Володимир Кличко нокаутом виграв в американця Келвіна Брока і захистив титул чемпіона світу в суперважкій вазі за версією IBF.

(Продовження теми на 16-й стор.).





Рада парламентської коаліції дала доручення представникам усіх депутатських фракцій надати кандидатури на посади міністра у справах сім'ї, молоді і спорту та міністра охорони здоров'я («Главред»)

Координатор антикризової коаліції, керівник фракції Партії регіонів у Верховній Раді Раїса БОГАТИРЬОВА: «Позиція лідерів «Нашої України» стосовно конституційної реформи — це заклик до узурпації влади, насильницької зміни конституційного ладу в Україні» (Інформаційний сервер Партії регіонів)

■ У НОМЕР

Закон про Кабінет Міністрів знову на роздоріжжі

(Початок на 1-й стор.).

Однак уже сьогодні постає логічне запитання: чи не буде ухвалений закон вкотре ветований Президентом. Ймовірність цього пояснюється наявністю двох — президентського і кабмінівського — проектів закону про Кабінет Міністрів. Саме тому є потреба узгодити концептуальні розбіжності між позиціями Президента і Кабінету Міністрів, як мовиться, на далеких підступах. З цією метою вчора відбувся «круглий стіл» на тему «Яким буде закон про Кабінет Міністрів України?», організований лабораторією законодавчих ініціатив спільно з представництвом Фонду Конрада Аденауера в Україні, Центром політико-правових реформ та програмою сприяння парламенту України. Серед його учасників, зокрема, перший заступник голови Комітету Верховної Ради з питань державного будівництва, регіональної політики та місцевого самоврядування Анатолій Матвієнко, радник Президента Ігор Коліушко, перший заступник міністра юстиції Петро Крупко. Зокрема, необхідно розробити спільні підходи до так званої контрасигнації актів Президента. Бо якщо президентський законопроект передбачає, що контрасигнація актів Президента є обов'язком Прем'єр-міністра і міністра, відповідального за виконання акта, то урядовий законопроект не дає однозначної відповіді на це запитання. Так само президентський законопроект, на відміну від урядового, передбачає, що уряд є підконтрольним РНБО у сфері національної безпеки і оборони. Саме тому є велика вірогідність, що у разі неузгодження позицій між урядом та коаліцією з одного боку і Президентом з другого, на цей закон може очікувати чергове вето глави держави.

Сергій ЛАВРЕНЮК.

***

Трудова міграція забирає з України найкваліфікованіших працівників. Окрім цього, на їхню підготовку затрачаються значні кошти, у тому числі бюджетні. Як зупинити відплив фахівців за кордон? Що треба зробити, щоб зберегти трудовий потенціал країни? На ці запитання спробували вчора знайти відповідь під час проведення «круглого столу», що його організував Комітет Верховної Ради з питань промислової і регуляторної політики та підприємництва за участю Ради підприємців при Кабінеті Міністрів. Цього самого дня Інститут законодавства Верховної Ради, представництво Дитячого фонду ООН та Міжнародний центр толерантності провели «круглий стіл», на якому розглянули проблеми «Гуманізації вітчизняного кримінального законодавства: впровадження в Україні системи пробації».

■ У КОМІТЕТАХ ВЕРХОВНОЇ РАДИ

Не є пріоритетним

Дискусійним виявився проект закону про внесення змін та доповнень до деяких законодавчих актів України (щодо пільг для професійно-технічних навчальних закладів), який розглянув на своєму черговому засіданні Комітет з питань науки і освіти.

Парламентарії, зважаючи на те, що прийняття проекту закону вплине на надходження до держбюджету, вирішили повернутися до його розгляду після отримання висновків Кабінету Міністрів, комітетів з питань фінансів і банківської діяльності та з питань бюджету.

На засіданні обговорено також проект закону про внесення змін і доповнень до Закону України «Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні» та рекомендовано Верховній Раді відхилити його як такий, що не відповідає пріоритетам та стратегічним напрямам інноваційної діяльності.

Комітет вважає, що внесена пропозиція про включення автомобільної галузі, яка в Україні майже повністю орієнтована на великоблокове збирання іноземної продукції, до переліку галузей і виробництв, що багато років базуються на вітчизняних наукових академічних школах, у представленому законопроекті обгрунтована недостатньо.

Парламентський комітет розглянув проект закону про внесення змін до Закону України «Про органи і служби у справах неповнолітніх та спеціальні установи для неповнолітніх» (стосовно квоти штатних працівників) та рекомендував Верховній Раді прийняти його за основу.

Законопроектом пропонується переглянути норми навантаження на працівників районних і міських служб у справах неповнолітніх, зокрема, вдвічі зменшити кількість дітей, закріплених за кожним штатним працівником, а також заборонити розміщення хворих на туберкульоз у приймальниках-розподільниках.

Народний депутат України Юрій Єхануров, проте, зауважив, що заборона розміщення у них хворих на туберкульоз не розв'яже проблеми. Адже за таких умов схильні до правопорушень підлітки залишаються поза закладами. На його думку, треба створювати спеціальні ізоляційні приміщення для хворих на туберкульоз.

Наталя ГРЕК,
Іван ІЛЛЯШ.

Разом шукати дорогу до істини

Учора впроваджено новий інтернет-ресурс Верховної Ради України — веб-сайт глави парламенту Олександра Мороза (http://chairman.rada.gov.ua). Цей крок, зазначив Голова Верховної Ради на прес-конференції, ризикований. І додав: «Я йду на це свідомо, бо багато питань не з'ясовано».



На веб-ресурсі можна отримати інформацію про діяльність Голови Верховної Ради, ознайомитися з його біографією, робочим графіком, добіркою інтерв'ю, виступів та фотоматеріалів. До речі, тут буде розміщено і публікації «Голосу України».

А ще відкриття нового сайта — це унікальна можливість спілкуватися з главою парламенту без посередників. Кожний користувач може надіслати звернення або пропозицію Голові Верховної Ради. Одне слово, як зазначив Олександр Мороз, спробуємо разом шукати дорогу до істини.

Відповідаючи на запитання про відзначення річниці помаранчевої революції, глава парламенту зазначив, що потрібні громадянські акції — Майдан єднання. «Гонгадзе розбудив людей, — зазначив Голова Верховної Ради, — а Майдан дав змогу побороротися за свою свободу». Майдан, на його переконання, був очищенням для суспільства.

Крім того, Олександр Мороз повідомив, що попросив фракцію Партії регіонів визначитися з місцем роботи депутата-«регіонала» Ніни Карпачової, яка нині обіймає посаду Уповноваженого Верховної Ради з прав людини. В будь-якому разі, пообіцяв Голова Верховної Ради, сумісників у парламенті не буде.

Водночас Олександр Мороз відкинув звинувачення про зволікання з прийняттям закону про опозицію. Відповідний законопроект планують розглянути до 1 грудня. Глава парламенту також відкинув звинувачення «нашоукраїнця» Петра Порошенка у «штучному прискоренні» розгляду законопроекту про Кабінет Міністрів.

А ось оцінку Голодомору 1932—1933 рр. і злочинам режиму проти народу треба давати, переконаний глава парламенту. Голодомор — це злочин, зауважив він, свідчення і факти — страшні.

Людмила ГОЛОВАТА.
Фото Анастасії СИРОТКІНОЇ.

Бюджет нинішнього року очікують зміни

■ ПОГОДЖУВАЛЬНА РАДА

(Початок на 1-й стор.).

Кабінет Міністрів, повідомив Олександр Мороз, розгляне питання стосовно приватизації у середу. Тому не виключено, що парламентарії ухвалять у першому читанні програму приватизації вже найближчої п'ятниці, а на початку наступного пленарного тижня — остаточно. Складним і дискусійним питанням, спрогнозував Голова Верховної Ради, буде і розгляд законопроектів стосовно аграрної галузі. Не можна відкладати у довгий ящик і обговорення законопроекту про Кабінет Міністрів. Нині вже є три альтернативні законопроекти — депутатський, президентський і урядовий. Однак, зауважив Олександр Мороз, робоча група працює над ними не досить активно. Тому було б ефективніше, на переконання глави парламенту, якби найближчим часом народні обранці ухвалили цей законопроект у першому читанні.



Фото Сергія КОВАЛЬЧУКА.

На знімку (зліва направо): народні депутати Олександр Єфремов, Анатолій Кінах.

У день уряду депутати заслухають інформацію про діяльність органів державної влади, місцевого самоврядування щодо розвитку фізичної культури і спорту, а також про розвиток оборонної галузі України та запровадження енергоощадної моделі економіки — шлях до набуття енергетичної незалежності. Цього ж дня, на вечірньому засіданні, парламентарії за скороченою процедурою розглянуть низку законопроектів, які Президент визначив як невідкладні. Зокрема, зміни до законів України «Про вивізне (експортне) мито на відходи та брухт чорних металів», «Про державну підтримку сільського господарства», «Про молоко та молочні продукти», «Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру». Крім того, народні обранці планують включити до порядку денного зміни до закону «Про Державний бюджет України на 2006 рік».

Звіти міністра оборони України Анатолія Гриценка та міністра закордонних справ Бориса Тарасюка про виконання покладених на міністерства завдань і реалізацію державної політики у відповідних сферах, ймовірніше, стоятимуть у порядку денному на середу першим питанням. Після цього депутати розглянуть низку питань за скороченою процедурою, серед яких —зміни до закону «Про державну допомогу сім'ям з дітьми (щодо розмірів допомоги)», а також питання ратифікації.

Не менш напруженим буде й четвер. Цього дня парламентарії розглянуть низку невідкладних законопроектів, зокрема, зміни до законів «Про адвокатуру», «Про страхування», «Про банки й банківську діяльність», «Про зовнішньоекономічну діяльність». А за скороченою процедурою — проект закону про встановлення ставок вивізного (експортного) мита на брухт чорних та кольорових металів і напівфабрикатів з їх використанням.

У п'ятницю народні обранці розглянуть зміни до деяких законодавчих актів щодо надання державної соціальної допомоги малозабезпеченим сім'ям та інвалідам. Крім того, парламентарії спробують включити до порядку денного проект закону «Про Голодомор 1932—1933 років в Україні».

З 20 по 24 листопада народні депутати працюватимуть з виборцями. А 21 листопада (у вівторок) відбудуться парламентські слухання з нагоди Міжнародного дня проти насилства стосовно жінок.

Наталя ЯРЕМЕНКО.

Від Майдану до Чорної Ради?

■ ПАРТІЙНІ РЯДКИ

На з'їзді «Нашої України» запахло вже новим, внутрішньопартійним майданом, однак жодних революційних рішень, незважаючи на 11-годинну роботу аж до 22 вечора, на ньому прийнято не було. Серед конкретних рішень з'їзду — перехід в опозицію та рекомендація звернутися до Конституційного Суду про скасування політичної реформи.

Марно учасники зібрання очікували на присутність почесного голови «НУ» Президента України, а також переобрання партійного керівництва. З'їзд проголосував лише за новий склад ради партії, до якої входить 214 осіб, серед них народні депутати, екс-міністри та представники регіональних осередків. Усі нинішні чільники «нашоукраїнців» — Роман Безсмертний, Петро Порошенко, Микола Мартиненко, Давид Жванія, Олександр Третьяков, Євген Червоненко, Роман Зварич та інші відомі політики — зберегли свої місця в раді. Залишився в списку членів ради і Микола Катеринчук **(на знімку)**, котрому пророчили можливість партійного лідерства.



Петро Порошенко закликав запровадити процедуру попереднього обрання голови «Нашої України» на регіональному рівні, а остаточне голосування провести через півроку. Хоча один із старійшин українського демократичного руху Ігор Юхновський висловив на з'їзді думку, що в залі немає людини, котра спроможна об'єднати.

Ще одне пожвавлення внесла поява міністра внутрішніх справ Юрія Луценка в ранзі гостя з'їзду. Головний міліціонер країни запропонував обрати нову лідерську команду українським історичним методом — Чорної Ради. Тобто провести у кожній області внутріпартійні плебісцити й обрати партійне керівництво знизу догори. А в інтерв'ю журналістам Ю. Луценко не виключив, що може очолити нову політичну силу, переформатовану на базі «Нашої України» та інших помаранчевих партій.

Олександра КУЧЕРЯВА.
Фото Сергія СВЄТЛИЦЬКОГО (УНІАН).

Парламент і судова влада: актуальні питання взаємодії

Законодавча і судова влади існують в реаліях спільної мети держави — служити інтересам суспільства, забезпечувати і охороняти права і свободи громадян. Взаємовідносини між Верховною Радою України і судовою системою стають дедалі важливішими і актуальнішими не тільки тому, що безпосередньо пов'язані з оптимізацією організації держави, але що найважливіше — їх правовизначального впливу на функціонування всієї системи управління державними справами. Для того, щоб дотримувався принцип балансу і розподілу повноважень всіх суб'єктів державної влади (Президента України, парламенту, виконавчої влади і правосуддя), провідною є функція законодавчої влади — створення конституційно-правової основи їх організації і діяльності. Пріоритети законодавця у забезпеченні правового механізму функціонування судової влади стають дедалі вагомішими і у досягненні достатньої для незалежного правосуддя матеріально-фінансової бази, і у реалізації завдань правосуддя шляхом створення повноцінної системи законодавства, усунення суперечностей і колізій у правовому регулюванні суспільних відносин.



Для держави і суспільства важливо, щоб законодавець інтенсивно наповнював правовими нормами зміст конституційних положень, які встановлюють, що всі правовідносини, які виникають у державі, підпадають під юрисдикцію судів і кожному гарантується право на оскарження в суді будь-яких актів влади (статті 55 та 124 Конституції України). Коли забезпечені процесуальні гарантії доступності правосуддя для громадянина, це є відповіддю на запитання: «А чи є суд?» В інших умовах немає сенсу в його існуванні, тоді і судовий захист втрачає реальну цінність. Спроможність судів контролювати законність актів, дій органів виконавчої влади є умовою реалізації в державі «права людини на суд». Законодавець прямо зацікавлений у проведенні ретельно продуманої судової реформи, втілюючи у закон ідею верховенства права. Це прямий шлях до забезпечення якості правосуддя за такими критеріями: відповідальність суддів за правопорядок у судових процесах, об'єктивність і оперативність у прийнятті законних судових рішень. Важливо визначити, що об'єктом реформування і досягнення якості правосуддя має бути вся система судової влади, зокрема, і конституційне правосуддя, що спонукало народних депутатів України М. Оніщука, Ю. Кармазіна, М. Рудьковського та інших внести ще у 2005 році законопроекти про зміни до Конституції стосовно конституційного та загального правосуддя.

Якщо суддів критикують за неякісне правозастосування, то слід об'єктивно визнавати, що це також залежить і від суперечливого, іноді «неправового» законодавства, і це вже стосується законодавця. Йому поки що не вдається поставити право над законом, а широкий спектр суспільних відносин, які стосуються інтересів громадянина, ще залишаються у підзаконній сфері нормативного визначення. Суспільство очікує від законодавця розроблення як складової внутрішньої політики науково обґрунтованої правової політики щодо всіх сфер правовідносин. Настав час визначити зрозумілу кожній людині правову ідеологію, за якою мають розроблятися пріоритети у законодавстві, в якому знайшлося б місце і праву громадян на конституційну скаргу, і новим підходам в організації правосуддя. Але як бути з численними судовими помилками, тяганиною, виснажливими процесами у захисті громадянами своїх прав і свобод. Правова політика як співвідношення політичної доцільності і правової необхідності ще не була концептуально оформлена парламентом. Це стосується як судової системи, так і влади в цілому. Її конституційна мета — побудова громадянського суспільства і соціальної демократичної правової держави. Але сьогодні справа вже за змістом і конкретними напрямами розвитку законодавчих доктрин. Свого часу М. Булгаков в романі «Майстер і Маргарита» писав: щоб з розумом управляти, потрібно мати конкретний план на деякий пристойний період.

Сподіваємося, що законодавець готовий конструктивно відповісти на ці суспільні виклики, маючи спеціальні органи в структурі Верховної Ради України: комітети з правової політики та окремо створений — з питань правосуддя. Депутатський потенціал парламенту здатний не тільки створювати «рівне право для всіх», а й провести через закони необхідну суспільству модернізацію системи судів, починаючи з Конституційного Суду України. В його діяльності, зокрема, не вистачає, на наш погляд, такого важливого закону, як про конституційне провадження (процедуру), оскільки розгляд судових справ повинен регулюватися законом, а не регламентом суду. Законодавець також своїми змінами до статутного закону може створити умови для існування двопалатної системи розгляду конституційних подань суб'єктів влади і конституційних звернень, в т. ч. і громадян, що відповідало б загальній меті — створенню ефективного конституційного правосуддя. Інтенсивний початок роботи нового складу Конституційного Суду України доповнюється можливостями зробити конституційне правосуддя визначальним у вирішенні найгостріших питань захисту конституційних прав і свобод громадян. При цьому вони дедалі більше потребують законодавчо встановленої для захисту соціально-культурних прав людини і громадянина безплатної юридичної допомоги, бо її відсутність є умовою некваліфікованих звернень до суду, створює напруження у стосунках і перевантаженість суддів у справах загальної юрисдикції. Цим можна пояснити несподіване збільшення позовів громадян, які пред'являються останнім часом до всіх суб'єктів влади, зокрема до Верховної Ради України (їх налічується понад 160). Не зовсім зрозуміло: чому законодавцю належить відповідати в судах за визначену позивачами моральну і матеріальну шкоду у конкретних відносинах місцевих керівників і громадянина. Та люди вбачають прямий зв'язок між погіршенням соціального стану, рівнем життєзабезпеченості громадян і прийнятими законами.

При цьому немає підстав заперечувати, що парламент прямо зацікавлений в ефективній судовій системі, яка під час розглядів справ публічного характеру посилює авторитет Конституції і законів України, а безпосередня дія конституційних прав громадян є ознакою їх реальності. За таких умов парламент краще виконуватиме своє призначення — створення режиму законності і правопорядку шляхом прийняття правових законів і встановлення політичної відповідальності виконавчої влади перед громадянином, народом і населенням. Гострота цього питання проявляється під час розгляду в парламенті проектів законів про державний бюджет на відповідний фінансовий рік. Конституційний Суд України вже двічі перевіряв прийняті раніше бюджетні закони на їх конституційність і кожного разу визнавав у них відхилення від вимог Конституції, а окремі норми — такими, що втратили чинність. У цьому проявилася фінансова відповідальність держави перед суспільством як джерелом публічної влади. Таким чином, Конституційний Суд України окреслив шлях осмислення законодавцем бюджетно-правової політики в цілому, коли не можна порушувати вимоги статті 22 Конституції України, а розробка бюджетної доктрини, як сукупності офіційних поглядів з важливих проблем державної діяльності, повинна спиратися на наукові розрахунки і висновки забезпечення соціального добробуту всіх категорій верств населення. Наше розуміння таких відносин парламенту і суду корисне для суспільства, має перспективу стабільності не тільки законодавчої, а й виконавчої влади.

Особливо роль судової системи проявляється у відносинах з Верховною Радою України, коли розглядаються питання збереження і охорони джерел національного багатства: земельних ресурсів, природних копалин, екологічного середовища, власності, культурно-заповідних об'єктів тощо. Тут не можна обминути правозахисну ініціативу органів прокуратури, Дніпропетровської, Харківської областей, Автономної Республіки Крим, які в інтересах держави в особі Верховної Ради України гостро реагують на порушення законності з боку юридичних і фізичних осіб. Ця конституційна функція послідовно підтримується Генеральною прокуратурою України, бо немає іншого механізму, як судовий розгляд і поновлення права щодо незаконно привласнених суспільних багатств. Особливо це стосується сьогодні майна, земельних ресурсів територіальних громад, коли посадовці і навіть представницькі органи зловживають правом розпорядження національним багатством.

Практика Київських місцевого господарського і апеляційного судів є прикладом ефективного захисту і реального усунення порушень законності в економічній і майновій сферах, коли прокуратура стає на захист державних інтересів. Але коли Верховний Суд України своїми ухвалами роз'яснює окремим суддям Вищого господарського суду, що означає представництво державних інтересів Верховною Радою, то це вже питання не тільки професійного сумління, а й якості спеціалізованого правосуддя.

Взаємодія парламенту і судової влади надалі більше стає проблемою забезпечення всіх судових процесів якісним законодавством, і тому цілком правомірно судова система потребує поновлення конституційного права Верховного Суду України на законодавчу ініціативу. Це буде тільки на користь державі і суспільству.

Анатолій СЕЛІВАНОВ,
доктор юридичних наук, професор, завідувач відділу зв'язків з органами правосуддя апарату Верховної Ради України.

«Оркестр, який грає злагоджено»

Делегація у складі народних депутатів України Валерія Камчатного, Володимира Броннікова, Ярослава Кендзьора, Ореста Муца, Миколи Садового та Володимира Ткаченка взяла участь у роботі Парламентської асамблеї Центральної європейської ініціативи (ЦЄІ). Вона відбулася 2—3 листопада у столиці Албанії. На чому саме акцентували увагу європейської спільноти українські делегати, які питання вирішувалися і чого вдалося досягти, в інтерв'ю «Голосові України» розказав глава нашої парламентської делегації народний депутат України Валерій КАМЧАТНИЙ.

— Нашим читачам було б цікаво дізнатися, чим сьогодні є ця міжнародна організація, адже вона не так на слуху, як, скажімо, Евросоюз чи НАТО.

— Як відомо, до складу цього угруповання входить 18 держав. Зокрема, ті, які є членами Європейського союзу, ті, що готуються стати його членами, й ті, які мають надію бути членами ЄС. До останньої групи належить і Україна. Домінантною темою в роботі ЦЄІ є розвиток політичних, економічних, культурних зв'язків країн та сприяння розширенню ЄС. У роботі ЦЄІ є дві складові частини. Це міжпарламентські зв'язки і зв'язки урядів. По черзі відбуваються відповідні засідання на рівні парламентських делегацій і на рівні урядових. Наша делегація брала участь у роботі парламентського виміру Центральної європейської ініціативи. Головування в цій організації відбувається по черзі однією з країн-учасниць. Цього року головує Албанія. Тому й нинішнє засідання відбувалося в столиці цієї країни Тірані.

— Що саме було предметом розгляду асамблеї?

— Розглядалися два основні питання. Це імплементація нових правил роботи ЦЄІ, а також розвиток ситуації з освітою. Передувало сесії Парламентської асамблеї засідання в комітетах, що створені в рамках організації. Їх три. Загальні комітети: з політичних та внутрішніх питань, з економічних і з питань культури. І я відзначаю, як дуже приємний факт і як прорив України в роботі в цій дуже поважній організації, що в двох із них представники України отримали керівні посади. У загальному комітеті з політичних та внутрішніх питань заступником голови комітету було обрано вашого покірного слугу, а в комітеті з питань культури заступником голови став Володимир Ткаченко. Цьому передувала досить жвава і серйозна дискусія, але обрання саме представників України говорить про те, що європейська спільнота дуже поважає прагнення Києва вступити до ЄС, і це було вирішальним чинником того, що саме нашим представникам були надані керівні посади в цих комітетах.

Асамблея також приділила значну увагу таким традиційно болючим питанням сучасності, як міграційні процеси, питання боротьби з тероризмом, питання, пов`язані з корупцією в широкому розумінні цього поняття. За підсумками дискусії було прийнято змістовну декларацію.

— Повернімось до порядку денного асамблеї. Які проблеми щодо освіти непокоять Європу?

— Основну увагу було зосереджено на питаннях, які мають безпосереднє відношення і до нашої країни. Це адаптація наших дипломів до європейських стандартів, впровадження Болонського процесу в роботу наших навчальних закладів, боротьба з корупцією у вузах. До речі, українські делегати поза програмою мали зустріч з ректором Національного албанського університету Шезаєм Рокаєм та деканами факультетів цього університету. Ми домовились про подальшу співпрацю з цих питань. Було знайдено спільну думку щодо тих проблем, про які йшла мова.

— Чого нашій делегації вдалося досягти протягом цих днів?

— Основний результат той, що європейська спільнота підтримує наміри України щодо вступу до ЄС і готова робити все, щоб цей вступ відбувся якомога швидше. У заключній декларації, зокрема, йдеться про те, що європейський регіон досяг значного прогресу на шляху посилення демократії. Тому асамблея підтверджує, що цей прогрес є не тільки передумовою низки країн, зокрема України, для членства в ЄС, але також і важливим доробком у її власному праві щодо гарантування стабільності та мирного розвитку європейського регіону. ЦЄІ визнає, що, незважаючи на різні стадії й різноманітні форми, всі держави—члени цієї міжнародної організації рухаються вперед по шляху до європейської перспективи, визначаючи відповідальність діяти згідно з європейськими стандартами та вимогами.

У заключному документі парламентарії відзначили окремо активну роль парламенту Албанії в цьому вимірі. Ми мали зустрічі з керівництвом албанського парламенту. Зокрема, зі змістовною промовою перед нами виступила керівник албанського парламенту пані Жозефіна Топалі, а також головуючий цього року в ЦЄІ депутат албанського парламенту пан Газменд Окета.

— Які ще цікаві зустрічі відбулися в рамках асамблеї?

— У нас була нагода познайомитися з однією цікавою людиною. Це почесний консул України в Албанії Джеват Ріра. Він відомий албанський бізнесмен і на громадських засадах виконує обов'язки почесного консула. Як відомо, в нас немає прямих консульських зв'язків з Албанією, і, на жаль, нашим громадянам, якщо треба поїхати до Албанії, то доводиться звертатися до послуг дипустанов, скажімо, в Польщі. І це одне з питань, які ми обговорювали під час зустрічі з паном Рірою.

— Чи так важливо нині для України вирішення цієї проблеми?

— Існують певні стереотипи, тому не всі знають, що сьогодні Албанія, яка розташована в центрі Європи, має дуже великі можливості для того, щоб виконувати роль держави, яка б змогла об'єднати сусідів по регіону в багатьох питаннях. Вона міститься на восьмому європейському транспортному коридорі. Через неї проходять важливі транспортні магістралі, і ми переконалися на власні очі, що зараз в економіку Албанії вкладається надзвичайно багато інвестицій. Країна будується, приводяться до ладу дороги, тротуари, будинки, з'являється багато банків, офісних центрів. Тобто країна починає ставати більш європейською. Хоча справді колишній комуністичний режим свого часу зобов'язав усіх громадян Албанії побудувати біля кожної оселі, і це, мабуть, буде цікаво знати, такі собі бункери-бомбосховища. І ми бачили, що залишки цих конструкцій досі існують. Як нагадування про тяжке тоталітарне минуле. Але нині країна стала зовсім іншою. Люди стали вільнішими, ініціативнішими.

— Тобто є реальні перспективи для двосторонньої співпраці?

— Так. Країна має надзвичайно цікаві можливості з точки зору розвитку економічних, політичних, культурних зв'язків з Україною. Зокрема, це туризм. Албанія має більш ніж 400 км берегової лінії, де вже зараз побудовано мережу готелів, і якщо зараз наші люди їдуть відпочивати на курорти Хорватії, Чорногорії, то не менш цікаві перспективи є і в Албанії. Це країна з середземноморським кліматом, прекрасними пляжами й готелями. Але проблеми з візовим режимом не дають можливості всім нашим співвітчизникам поїхати туди відпочивати. Крім того, країна потребує багато будівельних матеріалів, цементу, металу — те, що може експортувати Україна. Вже зараз є певний прорив завдяки пану Рірі та іншим колегам у питаннях експорту пшениці, інших наших товарів. Я вважаю, що в цьому плані є дуже великі перспективи і можливості, які ми повинні використовувати.

Під час перебування нашої парламентської делегації, а це була, за нашими спостереженнями, перша серйозна парламентська делегація з України, народилась цікава і перспективна ініціатива про створення міжпарламентської групи Україна—Албанія. І вже відбулося перше, організаційне, засідання. Групу створено, і ми налаштовані на те, щоб найближчим часом перейти від організаційних зборів до конкретних міжпарламентських зв'язків з цією країною, з якою, ще раз підкреслюю, в нас є досить цікаві й серйозні перспективи.



— А як щодо культурного співробітництва в ЦЄІ?

— В рамках культурної програми ми мали нагоду послухати чудовий концерт молодіжного симфонічного оркестру ЦЄІ, створеного з представників більшості країн, які входять до цієї організації. І це символічно. Вважаю, що всі країни —учасниці Центральної європейської ініціативи становлять певний оркестр, який намагається грати злагоджено й керується однією метою. Треба було бачити очі цих молодих людей!

— Чи є серед них українці?

— На жаль, поки що немає. Але зараз це питання вирішується. І ми скоро побачимо в цьому оркестрі представників кращих українських музичних шкіл.

— Які ваші подальші плани?

— За три тижні після роботи парламентаріїв відбудеться зустріч на рівні глав урядів. Нам відомо, що Прем`єр-міністр України Віктор Янукович планує взяти в ній участь. Ми готуємо цілу низку пропозицій для нього за результатами нашого перебування там. Бо дуже багато питань, які мають суто економічний характер розвитку наших відносин, співробітництва. Зокрема, в питаннях туризму, експорту. А наступна зустріч парламентаріїв ЦЄІ відбудеться в Болгарії. І ми вже готуємо низку питань, які будемо обговорювати.

Яна СТАДІЛЬНА.

На знімку (зліва направо): Микола Садовий, Валерій Камчатний, Жозефіна Топалі, Володимир Ткаченко, Ярослав Кендзьор.

Постанова Верховної Ради України

Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань перевірки фактів корупційних дій, зловживання службовим становищем з боку окремих посадових осіб Міністерства внутрішніх справ України, викладених у статті «Інша міліція», опублікованій у газеті «2000» 8 вересня 2006 року

З метою сприяння боротьбі з корупцією, відповідно до статті 89 Конституції України, статті 82 Регламенту Верховної Ради України Верховна Рада України **постановляє**:

1. Утворити Тимчасову слідчу комісію Верховної Ради України з питань перевірки фактів корупційних дій, зловживань службовим становищем з боку окремих посадових осіб Міністерства внутрішніх справ України, викладених у статті «Інша міліція», опублікованій у газеті «2000» 8 вересня 2006 року (далі — Тимчасова слідча комісія).

2. Обрати головою Тимчасової слідчої комісії народного депутата України СІВКОВИЧА Володимира Леонідовича, заступником голови Тимчасової слідчої комісії — народного депутата України КІЛІНКАРОВА Спірідона Павловича.

3. Обрати до складу Тимчасової слідчої комісії таких народних депутатів України:

АЛЕКСЄЄВА Ігоря Вікторовича — фракція Комуністичної партії України;

БОНДАРЕНКО Олену Анатоліївну — фракція Партії регіонів;

ЗАВАРСЬКОГО Владислава Валерійовича — фракція Партії регіонів;

ІЛЛЯШОВА Григорія Олексійовича — фракція Партії регіонів;

КЕЛЕСТИНА Валерія Васильовича — фракція Блоку «Наша Україна»;

МАТЮХУ Валерію Валеріївну — фракція Партії регіонів;

ПИСАРЕНКА Валерія Володимировича — фракція «Блок Юлії Тимошенко»;

ПОРТНОВА Андрія Володимировича — фракція «Блок Юлії Тимошенко»;

РУЖИЦЬКОГО Антона Матвійовича — фракція Блоку «Наша Україна»;

СТАСІВ Любов Володимирівну — фракція «Блок Юлії Тимошенко»;

ТАРАСОВА Володимира Володимировича — фракція Соціалістичної партії України.

4. Визначити термін діяльності Тимчасової слідчої комісії — два місяці з дня прийняття цієї Постанови.

5. Заслухати попередній звіт Тимчасової слідчої комісії на пленарному засіданні Верховної Ради України до 1 грудня 2006 року.

6. Запропонувати Кабінету Міністрів України на період діяльності Тимчасової слідчої комісії відсторонити від виконання службових обов'язків Міністра внутрішніх справ України Луценка Ю. В. та інших посадових осіб, про факти корупційних дій та зловживання службовим становищем яких йдеться у статті «Інша міліція», опублікованій у газеті «2000» 8 вересня 2006 року.

7. Після завершення розслідування заслухати звіт про діяльність Тимчасової слідчої комісії на найближчому пленарному засіданні Верховної Ради України, але не пізніш як 2 січня 2007 року.

8. Матеріально-технічне, кадрове, інформаційне та організаційне забезпечення діяльності Тимчасової слідчої комісії покласти на апарат Верховної Ради України.

9. Ця Постанова набирає чинності з дня її прийняття.

Голова Верховної Ради України
О. МОРОЗ.

м. Київ,
2 листопада 2006 року.
№ 302-V.

Постанова Верховної Ради України

Про призначення членів наглядових рад Відкритого акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» та Державного експортно-імпортного банку України «Укрексімбанк»

Відповідно до статті 7 Закону України «Про банки і банківську діяльність» та у зв'язку із закінченням повноважень членів наглядових рад державних банків, призначених Постановою Верховної Ради України від 22 березня 2001 року «Про призначення членів наглядових рад Відкритого акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» та Державного експортно-імпортного банку України «Укрексімбанк», Верховна Рада України **постановляє**:

І. Призначити членами наглядової ради Відкритого акціонерного товариства «Державний ощадний банк України»:

1. Андреєва Петра Петровича;
2. Бордюгова Юрія Васильовича;
3. Волинця Данила Мефодійовича;
4. Пушкарьова Вадима Володимировича;
5. Рибака Сергія Олександровича;
6. Тітенка Сергія Михайловича;
7. Чернобая Дмитра Михайловича.

ІІ. Призначити членами наглядової ради Державного експортно-імпортного банку України «Укрексімбанк»:

1. Бандурова Володимира Володимировича;
2. Бураковського Ігоря Валентиновича;
3. Зінчака Андрія Ярославовича;
4. Кірєєва Дениса Борисовича;
5. Кочергу Анатолія Павловича;
6. Кравця Андрія Миколайовича;
7. Сотуленка Ігоря Миколайовича.

ІІІ. Ця Постанова набирає чинності з дня її прийняття.

Голова Верховної Ради України
О. МОРОЗ.

м. Київ,
2 листопада 2006 року.
№ 321-V.

Схрестіть пальці на удачу!

**** Держкомстат повідомив, що індекс споживчих цін у жовтні становив 2,6 відсотка, від початку року — 8,7. Протидія уряду інфляційним процесам тим часом набула командно-адміністративних форм.***

**** Приріст прямих іноземних інвестицій та зростання валютних резервів, за даними Нацбанку, сягнули історичного максимуму.***

**** Кабінет Міністрів підготував законопроект з податковими ініціативами.***

Рівень інфляції, як на мене, завжди характеризує діяльність будь-якого уряду не збоку, не здалеку, а зсередини і зблизька. Тому, якщо брати до уваги, що уряд «закрив» річний прогноз інфляції у жовтні, то будь-який комплімент на його адресу я розцінюю як аванс на майбутнє. А зі мною й усі, хто усвідомлює, що інфляція — це найбільш віроломний податок на доходи громадян. Коротко нагадаю, жовтневий стрибок цін зумовив подорожчання здебільшого житлово-комунальних послуг і почасти — продовольчих товарів. І від того, і від іншого уряд застерігали заздалегідь, але, так само, як і два роки тому, він довіряє більше власній методі боротьби з цінами. Назву її лояльно — командно-адміністративною. Це — коли за допомогою однієї-двох постанов і судового рішення, заплющуючи очі на багатомільярдні збитки, зупиняють експорт зернових. Для чого? Щоб надати можливість Аграрному фонду купувати зерно у вітчизняних аграріїв на 40—50 доларів США дешевше за світові ціни і тим самим збити ціну на хліб.

(Закінчення на 13-й стор.).

Силою проблему не вирішити

■ ДЕПУТАТ В ОКРУЗІ

У Житомирі загострюється протистояння між міською владою та дрібними підприємцями, які торгують на тротуарах, що прилягають до головного продовольчого ринку міста. У відповідь на категоричні вимоги міськвиконкому перейти на спеціально обладнані місця в іншому районі обласного центру вони заявляють: там у нас не буде покупців, ми залишимося без заробітку, тому вулиці Московської не залишимо. Різке підвищення тарифів на комунальні послуги посилило обурення проти міського голови Віри Шелудченко. Щоб привернути увагу до своїх проблем, торговці вдалися до пікетування сесії обласної ради. Після спілкування з ними народний депутат України Сергій Рижук висловив власну думку з приводу конфлікту: стихійна торгівля промтоварами біля продовольчого ринку формувалася більше десяти років, тому вирішити цю проблему одним махом неможливо, потрібно підходити виважено й обережно.

Олексій КАВУН.

Житомир.



Фото автора.

На знімку: народний депутат України Сергій Рижук з пікетувальниками.

Заява фракції «Наша Україна» про сто днів уряду Януковича

Виповнилося 100 днів відновленню в Україні політики економічного абсурду, поверненню до корупційних схем у керуванні державою та зраді національних інтересів. Саме стільки часу перебуває при владі уряд Віктора Януковича.

«Наша Україна» заявляє, що 100 днів діяльності уряду Януковича, який ішов на вибори під гаслом «покращення життя вже сьогодні», на практиці призвели до протилежного. Падає рівень життя українських громадян, закладено передумови до втрати економічного суверенітету, подальшого зниження реальних доходів людей та колапсу економіки України вже у 2007 році. Невмотивованими та згубними для економіки держави кроками уряд «відзначився» практично в усіх галузях.

Лише за три місяці «урядування» Януковича зростання цін на споживчі товари становить 4,7%, тоді як за весь попередній рік цей показник становив лише 3,8%. У проекті бюджету на 2007 рік уряд декларує збільшення соціальних видатків на 8%, а мінімальної зарплати — на 12,5% (найнижчий рівень за останні роки). Водночас рівень інфляції на 2007 рік планується у розмірі 13%, що означає істотне зниження і реального рівня соціальних видатків, і мінімальної заробітної плати — малозабезпечені ставатимуть ще біднішими.

Сьогодні уряд пишається частковим погашенням шахтарям заборгованості із виплати заробітної плати. Проте він замовчує те, що у 2007 році отримувачі регресних платежів з бюджету, серед яких більшість — саме шахтарі, перестануть їх отримувати по досягненні ними пенсійного віку.

Однак не залишено поза увагою тих, хто своєю діяльністю спільно з урядом уже грабував державний бюджет у 2003—2004 роках. Відновлення у 2007 році податкових пільг для вільних економічних зон означатиме повернення в економіку України «чорних дірок», через які розкрадатимуться державні кошти, наближені до влади ділки ухилятимуться від сплати податків, а недонадходження до державного бюджету становитимуть близько 20 мільярдів гривень.

Поряд із антисоціальністю проекту бюджету викликає подив цинізм, з яким уряд створює передумови для корупційних схем у здійсненні державних видатків. Сотні мільйонів гривень видатків на діяльність органів місцевої влади, капітальне будівництво, водопостачання, енергозбереження тощо уряд залишив на центральному рівні, вирішивши розподіляти їх самостійно. Чи не для політичного тиску на владу окремих регіонів вигадано таку схему?

Повернення корупційних схем ми бачимо і у приватизаційних процесах. План приватизації на 2007 рік переконливо свідчить: державне майно не приватизовуватиметься, а роздаватиметься «своїм». Більше того, уряд, оминаючи парламент, прагне розпочати «розпродаж» підприємств, що законом заборонені до приватизації.

За останні 100 днів більшість українських підприємств, що здійснюють експортну діяльність, знову згадали про відшкодування ПДВ «по-азаровськи». Дивним чином підприємства центральних, західних та південних областей опиняються на межі банкрутства, вже три місяці чекаючи на законне повернення мільйонів гривень. Як альтернатива пропонується добре налагоджену ще у 2003—2004 роках так звану відкатну схему. Водночас обсяги відшкодування податку на додану вартість на схід України далеко випереджають плани.

Очевидно, забув Віктор Янукович зі своїми урядовцями і власне виборче гасло про заможні регіони. Мабуть, реформування місцевого самоврядування Партія регіонів та її керівники розуміють посвоєму: делегуючи органам місцевого самоврядування додаткові повноваження, уряд не передбачив у проекті бюджету додаткові ресурси на їх фінансування. Тим часом на центральному рівні залишилися ресурси на фінансування фактично всіх регіональних програм розвитку. Повністю припинено реалізацію адміністративної реформи.

Непрофесійною та такою, що загрожує національній безпеці, ми вважаємо діяльність уряду Януковича у врегулюванні питання забезпечення країни природним газом. Урядом Юрія Єханурова було укладено п'ятирічну угоду на постачання газу з Російської Федерації за ціною 95 доларів США за тис. кубометрів з відповідним підвищенням тарифу на транзит. Уряд Януковича лише за три місяці своєї діяльності підвищив її до 130 доларів, не домігшися при цьому грошових компенсаторів у вигляді підвищення вартості транзиту російського газу територією України. Тепер «покращення» життя на собі відчує кожний — за підвищення ціни газу, а отже, і у три-чотири рази житлово-комунальних послуг, платитимуть прості громадяни. Під загрозою зупинки опиниться частина підприємств вітчизняної промисловості.

Не менше обурення викликає і злочинне гальмування вступу України до Світової організації торгівлі (СОТ), яке всіма можливими способами чинять представники уряду і так званої антикризової коаліції. Такі дії є зрадою національних інтересів, завдають збитків українським виробникам і споживачам та є відвертою діяльністю на користь іншої держави.

Такими, що загрожують продовольчій безпеці та позиціям України на зарубіжних ринках, вважаємо адміністративне втручання уряду у формування ринку зернових. Запровадження ліцензування, а потім квотування експорту фуражного зерна призведе не лише до мільйонних збитків селян, а й до банкрутства сотень підприємств, неповернення банківських кредитів та збагачення наближених до влади ділків за рахунок ручного управління, спекуляцій та корупційних схем під час експорту зернових.

Зважаючи на згубність для держави та людей економічної політики нинішнього Кабінету Міністрів України вже після 100 днів діяльності, «Наша Україна» закликає членів економічно непрофесійного та непослідовного уряду Віктора Януковича подати у відставку. Годі погіршувати добробут людей!

Роман БЕЗСМЕРТНИЙ,
голова фракції.

Ґендерна рівність — ознака цивілізованої держави

Інтерв'ю з народним депутатом України (фракція Блоку Юлії Тимошенко) головою підкомітету з питань ґендерної політики Комітету Верховної Ради України з питань прав людини, національних меншин і міжнаціональних відносин Оленою БОНДАРЕНКО.



— Олено Федорівно, створення підкомітету з питань ґендерної політики — «данина моді» чи потреба часу?

— Створення підкомітету — нагальна потреба часу. В парламентах багатьох країн діють такі структури, а в урядах — відповідні департаменти й навіть міністерства. Ґендерна рівність — одна з важливих ознак правової держави, показник рівня розвиненості відкритого суспільства.

— Конституція України, як відомо, гарантує рівні права чоловікам і жінкам...

— Але про рівність можливостей говорити, на жаль, не доводиться.

В Україні наявна дискримінація за ознаками статі. Жінки становлять 54% населення України. 52% студентів вищих навчальних закладів, 46% аспірантів — жінки. Але вони мають значно менше шансів дістати роботу й отримати зарплатню на рівні з чоловіками.

Приклади? Скільки завгодно!

Вищу або середню професійну освіту мають 43% працюючих жінок і лише 34% працюючих чоловіків, але тільки 20% керівників різних рівнів — жінки.

75,4% державних службовців — жінки (чоловіків — 24,6%), але першу (найвищу) категорію серед керівників — державних службовців мають 91,7% чоловіків і 8,3% жінок.

Серед безробітних, які мають вищу освіту, — 70% жінок. Зарплата жінок у середньому по країні не перевищує 72,5% заробітної платні чоловіків. Бізнесом у промисловості займається лише 2% жінок.

У складі нової Верховної Ради кількість жінок становить 8%. Із 26 голів комітетів — лише 2 жінки.

Жодної жінки-міністра в уряді В. Януковича, а перед тим — в уряді Ю. Єханурова. Вперше в Україні з'явилася жінка — прем'єр-міністр — Юлія Тимошенко. І їй чинилася така протидія з боку чоловічого політикуму, яку можна пояснити не лише спротивом з боку тих, кому вона заважала нажитися коштом держави, а й, напевне, внутрішнім дискомфортом, що його відчували слабші за неї чоловіки-політики.

Серед голів обласних адміністрацій — три жінки. На всю Україну три жінки — голови обласних рад. А водночас найбільше жінок — у складі сільських рад та серед сільських голів — там, де працювати чи не найтяжче, а «піару» тобі — жодного...

Українські жінки в пошуках заробітку змушені лишати дітей і їхати за кордон — на некваліфіковану, тяжку працю, часто нелегально, а отже, без жодних прав і захисту.

Жінка не захищена від сексуальних зазіхань начальника-чоловіка й потерпає від побутового насильства з боку чоловіків у сім'ї.

Співробітники чи однопартійці нерідко розцінюють жінку як обслуговуючу одиницю, а не рівноправного партнера, колегу.

Держава не створює умов для «примирення» сім'ї та роботи, що є необхідною умовою для самореалізації жінки у сфері її професійних інтересів (до речі, відповідні рекомендації ухвалені ПАРЄ на сесії в жовтні цього року).

Нарешті, незначна участь жінок у прийнятті рішень — тобто превалювання «чоловічих» рішень з питань, значущих для держави й суспільства, — призводить до «маскулінізації» державної політики. Держава «летить на одному крилі». Проект держбюджету-2007 красномовно свідчить, що соціальний захист, опікування соціально вразливими верствами населення не є пріоритетними для нинішнього «чоловічого» уряду. (Для порівняння: пригадаймо соціальний бюджет, соціальні програми, які пропонував уряд Юлії Тимошенко).

Отже, без забезпечення ґендерної рівності неможливо говорити, що Україна є реально правовою державою.

Забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків є одним з головних напрямів політики й діяльності Європейського Союзу. Створено Дорадчий комітет з питань рівних можливостей для чоловіків і жінок, затверджено Програму дій співтовариства щодо рівних можливостей для жінок і чоловіків. У складі Парламентської Асамблеї Ради Європи діє Комітет з питань рівних можливостей жінок і чоловіків. Конвенція ООН стосовно ліквідації усіх форм дискримінації жінок, Міжнародний пакт про громадянські та політичні права, Декларація щодо рівності жінок і чоловіків, Пекінська декларація та Платформа дій, Декларація Тисячоліття, ціла низка інших документів схвалені та ратифіковані Україною. Тож вирішення ґендерних проблем — необхідна умова просування України до європейських структур.

Нарешті, ґендерна рівність — одне з ключових питань консолідації суспільства. Влада, політичні сили повинні дати чіткий сигнал українському суспільству стосовно свого прагнення не лише словом, а й ділом творити державу рівних можливостей.

— Чи є вже такі сигнали з боку влади? Від політичних сил?

— Прийняття у вересні минулого року Закону «Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків», без перебільшення, є визначною подією з огляду на ту роль, яку він повинен відіграти в регулюванні суспільних відносин і формуванні ґендерної політики держави. На черзі — імплементація положень закону в інші законодавчі акти. Необхідно внести зміни до Кримінального кодексу, Кодексу про адміністративні правопорушення в частині запровадження санкцій за сексуальні домагання, дискримінацію за статевою ознакою; до законів «Про політичні партії», «Про Центральну виборчу комісію», «Про державну статистику», «Про освіту», «Про державну службу», «Про зайнятість населення», до виборчого законодавства, Кодексу законів про працю. На часі — створення ґендерно чутливого законодавства, а також — опрацювання дієвих механізмів його реалізації.

До речі, у Верховній Раді вже зареєстровано проект Закону України «Про внесення змін та доповнень до деяких законів України (щодо забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків у виборчому процесі)». До цієї ініціативи приєдналися народні депутати з різних фракцій, у тому числі — й чоловіки, і я вірю, що закон підтримають усі мої колеги.

Ще один важливий закон, прийнятий нашим парламентом у листопаді 2001 року, — «Про попередження насильства в сім'ї». Цей суспільно значущий документ не має аналогів на пострадянському обширі. Але практика застосування закону показала, що він потребує вдосконалення.

Необхідне здійснення ґендерної експертизи законопроектів, а також проведення інших заходів стосовно забезпечення рівних можливостей — на рівні парламентських комітетів. У зв'язку з цим я звернулася до Голови Верховної Ради України з пропозицією внести до посадових інструкцій окремих працівників секретаріатів комітетів обов'язок займатися саме цими питаннями.

Документом, який дає центральній та місцевій владі орієнтири в ґендерній політиці, є Указ Президента України «Про вдосконалення роботи центральних і місцевих органів виконавчої влади щодо забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків», що його Віктор Ющенко підписав у серпні минулого року. В липні цього року Кабінет Міністрів схвалив «Концепцію Державної програми з утвердження ґендерної рівності в українському суспільстві на 2006—2010 роки», де визначені «шляхи і способи розв'язання ґендерної проблеми».

Сьогодні дуже потрібна активна позиція Міністерства у справах сім'ї, молоді та спорту — воно ж бо є чільним міністерством, яке має забезпечувати виконання ґендерного законодавства. На жаль, справжньої зацікавленості ми поки що не відчуваємо. Та й саме міністерство дедалі більше перетворюється на «Міністерство спорту» — перегляньте лише проект держбюджету-2007 щодо нього.

Стосовно політичних сил... Самі за себе говорять виборчі програми, з якими партії та блоки рушили «в електорат» у 2006 році. В програмах практично всіх партій у кращому разі йдеться хіба що про «покращення становища інвалідів, матерів і дітей, багатодітних сімей».

На виборах Верховної Ради 2006 року в списках політичних партій та блоків було 80,6% чоловіків і лише 19,4% — жінок. Та й то в основному жінки перебували після п'ятої «десятки». Зі 172 країн світу Україна посідає 152-ге місце за представництвом жінок у парламенті.

— Чому, на вашу думку, жінок у нашому парламенті так мало?

— Саме в політиці, як публічній складовій життєдіяльності суспільства, найяскравіше виявляються ментальні стереотипи щодо жінки як істоти слабшої за чоловіка, несамостійної, другорядної, спроможної лише на обслуговуючі функції. Мовляв, «найприродніші» для жінки ролі — «мати», «господиня дому», «помічниця» (в кращому разі — «порадниця») чоловіка. До цього додаються й стереотипи масової свідомості, вироблені за часів радянської влади, коли хатня робота за витратами часу й енергії не вважалася працею. На жаль, поки що не створені умови, за яких жінці не треба вибирати — або кар'єра, або сім'я.

Образ української жінки-політика, власне, став вислідом найстійкішого ґендерного стереотипу: політика — суто чоловіча справа. Тому уявлення про жінку-політика — здебільшого як про «мужика у спідниці», в кращому разі це — «залізна леді», яка в усьому — аж до стилю поведінки і вербальної комунікації — керується правилами так званої «мужекратії». А коли жінка намагається зламати ці рамки, демонструючи світові, що вона може бути і потужним політиком, і водночас — чарівною, зі смаком вдягненою, жіночною — знову на неї вихлюпується невдоволення частини суспільства, заскоченої таким, відмінним від усталеного, образом.

Цікаво, що жінка-політик нерідко — свідомо чи несвідомо — стає не лише жертвою такого штучно витвореного в суспільстві образу, а й бере участь у творенні свого образу за цим шаблоном.

Зазначу, що жінка-політик потерпає від відсутності справжньої жіночої солідарності у виборюванні своїх прав на політичне лідерство. Часом чоловіки в боротьбі проти жінки-конкурентки, вважаючи негідними для себе деякі методи цієї боротьби, використовують у такій негарній ролі жінок-однопартійок. Коли одна жінка-політик поливає брудом іншу, просто на очах руйнуючи свою власну репутацію, це нагадує шоу, розраховане на низькі інстинкти, — де жінки б'ються між собою, борсаючись у багнюці...

— А кого з-поміж жінок-політиків ви назвали б харизматичним лідером?

— Безумовний харизматичний лідер не лише загальноукраїнського, а і європейського, світового рівня — Юлія Тимошенко, лідер української опозиції. Вона — харизматичний лідер не лише серед жінок-політиків, а й серед політиків-чоловіків. У сучасному політикумі їй немає рівних. Це дивовижне поєднання потужного інтелекту, фантастичної інтуїції, глибоких фахових знань — і чарівної жіночності, яскравої індивідуальності в усьому: манері спілкуватися, добирати вбрання, засобах творення власного образу...

— Цього місяця відбудеться одразу два парламентські слухання — «Про сучасний стан та актуальні завдання у сфері попередження ґендерного насильства» і «Рівні права та рівні можливості в Україні: реалії і перспективи»...

— Не лише цього місяця, а і в один день — 21 листопада. Слуханнями щодо подолання ґендерного насильства стартує дворічна кампанія подолання насильства в сім'ї, і зокрема — стосовно жінок. Президент Парламентської Асамблеї Ради Європи звернувся до Голови Верховної Ради України Олександра Мороза з листом, у якому пропонується українському парламентові долучитися до пан'європейської кампанії, що розпочинається наприкінці листопада 2006-го і триватиме впродовж двох років. Координувати кампанію з української сторони випала честь мені.

27 листопада в Мадриді стартує ця кампанія, і ми зможемо повідомити, що Україна розпочала її першою в Європі.

Хочу наголосити, що проблема побутового насильства є дуже актуальною в Україні. За І півріччя 2006 року офіційно зареєстровано майже 90 тисяч звернень стосовно насильства в сім'ї. За даними МВС України, сьогодні на обліку перебуває більш як 85,7 тисячі осіб (з них понад 73,5 тисячі — чоловіки), які вчинили насильство в сім'ї. А скільки дружин, доньок, матерів не звертається до правоохоронних органів! Чому? Закон України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо відповідальності за вчинення насильства в сім'ї або невиконання захисного припису» (від 15. 05. 2003р.), передбачає, що вчинення насильства в сім'ї, а також невиконання захисного припису тягнуть за собою накладення штрафу від одного до трьох неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправні роботи на строк до одного місяця з відрахуванням 20% заробітку. Але штраф — це удар по родинному бюджету, позбавлення волі — це (нерідко) і позбавлення єдиного такого-сякого годувальника!

Важливою є і тематика других слухань. Адже 2007-й рік оголошено в Європі Роком рівних можливостей жінок і чоловіків, тож цілком слушно було б обговорити, з чим ідуть українські влада, суспільство в цей рік.

— Ви досить відома людина, маєте авторитет досвідченого і виваженого політика. Чоловіки допомагали вам чи навпаки?

— Своїм світобаченням я завдячую великою мірою дідові Олександру Якимовичу, українському селянинові, чиє просте і мудре розуміння добра і зла, правди і кривди, волі й несвободи допомогли мені відбутись як особистості.

У мене був Учитель, якому я завдячую своїми кращими рисами як політик. Я говорю про лідера НРУ В'ячеслава Чорновола, з ким мені випало щастя працювати в Русі, в тому числі — і його заступницею. Ідейна несхитність, послідовність, безстрашність, безмежна любов до України, віра в людей, уміння відстоювати свою позицію і глибокі демократичні переконання — це те, чого вчилась я в цієї великої людини.

З чоловіком Дмитром ми — однодумці. Наша родина — наочне втілення гасла «Схід і Захід — разом!»: Дмитро зі Львова, я — з Луганська.

— А жінки із найближчого оточення вас як політичного діяча підтримують?

— Найближче, найрідніше «оточення» — донечка Оля. У листопаді їй виповнюється 16 років. Це така рідна душа, така готовність іти за мамою і з мамою скрізь!..

Моя мама, якій 80 років, дуже цікавиться політикою і дає поради, котрі часом видаються наївними, але ж вони — мамині...

Маю добрих приятельок, які підтримують — і словом, і ділом, разом на Майдані стояли. А ще маю чудових колежанок — у парламенті, з «Батьківщини» на Житомирщині, де працюю як депутат від БЮТ. Наталя Скавінська з Ружина, наприклад, — тонкий політик, чудова поетеса, розумна, високоінтелектуальна людина.

І наочний приклад справжньої Жінки-Політика — Юлія Тимошенко.

— Дякую за розмову. Успіхів вам.

Розмову вела
Ірина ГРАБОВСЬКА.

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій

Цей Закон визначає правові, економічні, організаційні та фінансові засади державного регулювання діяльності у сфері трансферу технологій і спрямований на забезпечення ефективного використання науково-технічного та інтелектуального потенціалу України, технологічності виробництва продукції, охорони майнових прав на вітчизняні технології на території держав, де планується або здійснюється їх використання, розширення міжнародного науково-технічного співробітництва у цій сфері.

Розділ I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів

Терміни в цьому Законі вживаються у такому значенні:

високі технології — технології, які розроблені на основі новітніх наукових знань, за своїм технічним рівнем перевищують кращі вітчизняні та іноземні аналоги і спроможні забезпечити передові позиції на світовому ринку наукоміcткої продукції;

документація — зафіксована на матеріальному носії інформація про технології та її складові (нормативна, науково-технічна, конструкторська документація, звіти про результати патентно-кон'юнктурних, наукових і науково-прикладних досліджень, конструкторських і проектних робіт, державних випробувань складових технологій), наявність якої забезпечує їх використання;

ліцензія — дозвіл на використання технологій або їх об'єктів, наданий у договорі про трансфер технологій особою (особами), якій (яким) належать майнові права на зазначені технології та/або їх об'єкти;

нематеріальний актив — об'єкти інтелектуальної, у тому числі промислової, власності, а також інші аналогічні права, визнані в порядку, встановленому законодавством, об'єктом права власності;

ноу-хау — інформація, що отримана завдяки досвіду та випробуванням, яка: не є загальновідомою чи легкодоступною на день укладення договору про трансфер технологій; є істотною, тобто важливою та корисною для виробництва продукції та/або надання послуг; є визначеною, тобто описаною достатньо вичерпно, щоб можливо було перевірити її відповідність критеріям незагальновідомості та істотності;

об'єкт технології — наукові та науково-технічні результати, об'єкти права інтелектуальної власності (зокрема, винаходи, корисні моделі, твори наукового, технічного характеру, комп'ютерні програми, комерційні таємниці, ноу-хау або їх сукупність), в яких відображено перелік, строк, порядок та послідовність виконання операцій, процесу виробництва та/або реалізації і зберігання продукції;

патентна чистота — властивість технологій та/або їх складових бути вільно використаними в певній державі без загрози порушення чинних на її території охоронних документів (патентів) на об'єкти права інтелектуальної власності, які належать третім особам, визначена згідно з чинними охоронними документами (патентами) на ці об'єкти та нормативно-правовими актами держави (держав), де планується використання зазначених технологій та їх складових, а також відповідно до конкретного періоду часу, обумовленого строком дії охоронних документів (патентів) на складові технологій на території такої держави (держав);

патентно-кон'юнктурні дослідження — системний науковий аналіз властивостей технологій та їх складових, які випливають з їх правової охорони, стану ринків технологій, їх складових та продукції, патентної та ліцензійної ситуації, що склалася щодо них, характеру виробництва продукції;

ринок технологій — система взаємовідносин споживачів технологій та їх складових і/або конкуруючих між собою постачальників цих складових, спрямованих на задоволення суспільних і державних потреб у відповідних технологіях, їх об'єктах та продукції, виготовленої з їх застосуванням;

складова технології — частина технології, де відображено окремі елементи технології у вигляді наукових та науково-прикладних результатів, об'єктів права інтелектуальної власності, ноу-хау;

технологія — результат інтелектуальної діяльності, сукупність систематизованих наукових знань, технічних, організаційних та інших рішень про перелік, строк, порядок та послідовність виконання операцій, процесу виробництва та/або реалізації і зберігання продукції, надання послуг;

технології подвійного призначення — технології, які крім цивільного призначення можуть бути використані для розроблення, виробництва або використання озброєння, військової чи спеціальної техніки;

трансфер технології — передача технології, що оформляється шляхом укладення двостороннього або багатостороннього договору між фізичними та/або юридичними особами, яким установлюються, змінюються або припиняються майнові права і обов'язки щодо технології та/або її складових;

цільова субсидія на трансфер технологій — субсидія або фінансове сприяння, що надається державою для реалізації трансферу технологій. Величина субсидії і розподіл субсидій за термінами надання вносяться до фінансового плану здійснення трансферу технологій і затверджуються комісією з організації діяльності технологічних парків та інноваційних структур інших типів Кабінету Міністрів України (далі — Комісія).

Величина субсидій не може бути меншою за суму оподаткування, що нараховується при реалізації трансферу технологій.

Стаття 2. Законодавство про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій

Законодавство про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій базується на Конституції України, Цивільному кодексі України, Господарському кодексі України, цьому Законі, законах України «Про зовнішньоекономічну діяльність», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про наукову і науково-технічну експертизу», «Про екологічну експертизу», «Про науково-технічну інформацію», «Про інноваційну діяльність», «Про власність», «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі», «Про охорону прав на промислові зразки», «Про охорону прав на топографії інтегральних мікросхем», «Про авторське право і суміжні права», «Про фінансовий лізинг», «Про державний контроль за міжнародними передачами товарів військового призначення та подвійного використання», «Про Загальнодержавну комплексну програму розвитку високих наукоємних технологій», інших нормативно-правових актах, а також міжнародних договорах України у сфері трансферу технологій.

Стаття 3. Суб'єкти трансферу технологій

Суб'єктами трансферу технологій є:

центральний орган виконавчої влади у сфері освіти і науки (далі — уповноважений орган), а також інші центральні та місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, які беруть участь у закупівлі, передачі та/або використанні технологій;

Національна академія наук України і галузеві академії наук, установи науки, освіти, охорони здоров'я та інші установи, де створюються та/або використовуються технології і яким належать майнові права на технології;

науково-виробничі об'єднання, підприємства, установи і організації незалежно від форми власності, де створюються та/або використовуються технології;

фізичні особи, які беруть участь у створенні, трансфері та впровадженні технологій, надають інформаційні, фінансові та інші послуги на всіх стадіях просування технологій та їх складових на ринок;

юридичні та фізичні особи, які є постачальниками складових технологій, що використовуються під час застосування технологій, які пропонуються до трансферу;

юридичні та фізичні особи, що надають технічні послуги, пов'язані із застосуванням технологій;

технологічні брокери.

Стаття 4. Взаємодія суб'єктів трансферу технологій

Суб'єкти трансферу технологій взаємодіють шляхом:

обміну досвідом та інформацією щодо науково-технологічних досягнень;

проведення консультацій з основних питань науково-технічної і технологічної політики стосовно застосування технологій та їх складових;

виробництва та кооперації поставок складових технологій в межах договорів про їх трансфер;

укладання інших цивільно-правових договорів відповідно до законодавства.

Стаття 5. Міжнародне співробітництво України у сфері трансферу технологій

Міжнародне співробітництво у сфері трансферу технологій передбачає:

укладення двосторонніх і багатосторонніх міжнародних договорів України про науково-технічне і технологічне співробітництво;

залучення інвестицій у науково-технічний комплекс України;

сприяння запровадженню в Україні міжнародних стандартів, зокрема стандартів системи управління якістю;

передачу технологій у рамках науково-технічної і виробничої кооперації та інвестиційного співробітництва;

забезпечення участі вітчизняних підприємств, установ і організацій у міжнародних виставках та ярмарках високотехнологічної продукції і технологій;

участь у розвитку вітчизняних сегментів міжнародних інформаційних і комунікаційних систем з питань інтелектуальної власності та трансферу технологій.

Розділ II. ПОВНОВАЖЕННЯ СУБ'ЄКТІВ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ ТРАНСФЕРУ ТЕХНОЛОГІЙ

Стаття 6. Завдання та повноваження уповноваженого органу

1. Основним завданням уповноваженого органу є забезпечення реалізації державної політики у сфері трансферу технологій.

2. Уповноважений орган бере участь у формуванні та забезпеченні реалізації державної політики, пов'язаної з набуттям і передачею прав на технології та/або їх складові, створені з використанням коштів загального фонду Державного бюджету України (далі — державні кошти), сприяє розвитку вітчизняних технологій, виробництву вітчизняної конкурентоспроможної продукції.

3. Уповноважений орган для виконання покладених на нього завдань:

подає Кабінету Міністрів України пропозиції до проектів державних програм технологічного оновлення галузей промисловості стосовно набуття або передачі прав на технології та/або їх складові;

створює міжгалузевий перелік вітчизняних та іноземних технологій, організовує розповсюдження інформації про технології, які можуть бути використані для технологічного оновлення вітчизняних підприємств;

узгоджує з реальними потребами виробників продукції програми наукових досліджень, проектних та конструкторських робіт, пов'язаних із створенням складових технологій, враховуючи суспільні та державні потреби в такій продукції;

здійснює відбір на конкурсних засадах пропозицій з розроблення нових конкурентоспроможних технологій та їх складових для створення нових і модернізації існуючих виробництв та забезпечує їх фінансову підтримку;

формує державний реєстр технологій, зокрема створених за державні кошти, а також технологій, що пропонуються для внесення до цього реєстру суб'єктами трансферу технологій (власниками технологій);

проводить державну експертизу та державну реєстрацію договорів з трансферу технологій, веде державний реєстр відповідних договорів;

під час проведення державної експертизи технологій та їх складових здійснює перевірку дотримання прав на технології та їх складові;

на замовлення суб'єктів трансферу технологій може здійснювати виконання робіт, спрямованих на підбір потенційних контрагентів для трансферу технологій;

здійснює заходи щодо недопущення недобросовісної конкуренції, контрафакції і несанкціонованого розповсюдження технологій та конфіденційної інформації, поширення технологій подвійного призначення без дозволу власника майнових прав;

за клопотанням центральних органів виконавчої влади, Національної та галузевих академій наук, підприємств, установ і організацій, технологічних парків та інших інноваційних структур забезпечує надання консультаційно-методичної допомоги з питань укладання договорів про трансфер технологій;

підтримує розвиток інфраструктури у сфері трансферу технологій і стимулює залучення інвестицій;

розробляє та реалізує в системі вищої освіти програму підготовки фахівців з питань інтелектуальної власності, трансферу технологій та управління інноваційною діяльністю, що передбачає одержання дипломів державного зразка;

координує галузеву підготовку та перепідготовку фахівців з питань інтелектуальної власності, трансферу технологій та управління інноваційною діяльністю, направляє за клопотанням центральних органів виконавчої влади, Національної та галузевих академій наук, підприємств, установ і організацій, технологічних парків та інших інноваційних структур фахівців для проходження такої підготовки або перепідготовки до відповідних навчальних закладів;

за пропозицією осіб, які мають права на технології та їх складові, створені за державні кошти, здійснює заходи щодо забезпечення фінансування закордонного патентування винаходів (промислових зразків) за рахунок коштів, передбачених на такі цілі в Державному бюджеті України, а також організовує залучення інших надходжень для фінансування закордонного патентування;

виконує інші функції, передбачені законом.

Стаття 7. Повноваження центральних органів виконавчої влади, Національної та галузевих академій наук у сфері трансферу технологій

1. Центральні органи виконавчої влади подають Кабінету Міністрів України пропозиції до проектів державних програм технологічного оновлення галузей промисловості стосовно набуття або передачі прав на технології та/або їх складові.

2. Центральні органи виконавчої влади, що провадять згідно з їх положеннями наукову та науково-технічну діяльність, Національна та галузеві академії наук, у складі яких перебувають науково-виробничі об'єднання, підприємства, установи і організації, технологічні парки, які можуть створювати і/або використовувати технології та їх складові:

розробляють галузеві комплексні програми технологічного оновлення підприємств та забезпечують їх виконання;

сприяють створенню імпортозамінних технологій та їх складових;

забезпечують формування баз даних про технології та їх складові, що створені за державні кошти установами, організаціями і підприємствами, які входять до сфери їх управління, забезпечують доступ до них осіб, заінтересованих у використанні певних технологій та їх складових;

беруть участь у формуванні галузевих реєстрів технологій та їх складових, подають клопотання про внесення певних технологій та/або їх складових до державного реєстру технологій;

забезпечують додержання вимог міжнародних договорів України щодо запобігання техногенному ризику, поширенню потенційно небезпечних технологій та стосовно екологічної безпеки технологій;

сприяють залученню інвестицій до виконання програм технологічного оновлення підприємств;

готують та подають уповноваженому органу пропозиції щодо найбільш ефективних шляхів використання і/або трансферу технологій та їх складових, у першу чергу вітчизняного походження;

забезпечують захист прав на об'єкти права інтелектуальної власності, які є складовими технологій, беруть участь у підготовці договорів про трансфер технологій;

забезпечують своєчасне подання до уповноваженого органу звітів про патентно-кон'юнктурні, наукові дослідження, конструкторські, проектні, випробні роботи, пов'язані із створенням і використанням технологій та їх складових, патентуванням та ліцензуванням;

здійснюють контроль за передачею майнових прав на технології та їх складові, що створені за державні кошти, науково-виробничим об'єднанням та підприємствам, до сфери діяльності яких належить використання цих технологій, за виплатою ними винагороди авторам складових технологій відповідно до укладеного з ними договору;

здійснюють контроль за веденням обліку складових технологій у складі майна науково-виробничих об'єднань, підприємств, установ і організацій, яким передані права на їх використання, у тому числі нематеріальних активів, які є такими об'єктами;

виконують інші функції, встановлені законодавством, у межах своєї компетенції.

3. Для забезпечення виконання функцій, пов'язаних із створенням, використанням, патентуванням та ліцензуванням прав на технології та їх об'єкти, уповноважений орган, інші центральні органи виконавчої влади, Національна та галузеві академії наук створюють структурні підрозділи з питань трансферу технологій, інноваційної діяльності та інтелектуальної власності, а також у межах повноважень підрозділи з питань трансферу технологій, інноваційної діяльності та інтелектуальної власності в установах науки, освіти, охорони здоров'я та інших державних установах, що належать до сфери їх управління.

У разі потреби підрозділи з питань трансферу технологій, інноваційної діяльності та інтелектуальної власності можуть створюватися на підприємствах, що належать до сфери управління центральних органів виконавчої влади та академій наук.

Типове положення про структурний підрозділ з питань трансферу технологій, інноваційної діяльності та інтелектуальної власності затверджується Кабінетом Міністрів України.

Стаття 8. Повноваження Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих органів виконавчої влади, виконавчих органів сільських, селищних, міських, районних у містах (у разі їх створення) рад у сфері трансферу технологій

Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади та виконавчі органи сільських, селищних, міських, районних у містах (у разі їх створення) рад у межах своєї компетенції:

розробляють проекти регіональних та місцевих програм технологічного переоснащення підприємств, що належать до комунальної власності відповідних територіальних громад, та подають їх на затвердження Верховній Раді Автономної Республіки Крим, обласним і районним радам;

створюють сприятливі умови для розробки та використання відповідних технологій;

сприяють створенню регіональних баз даних про технології та їх складові, забезпечують розповсюдження інформації про технологічні потреби регіону;

беруть участь у міжнародному технологічному співробітництві, сприяють залученню іноземних інвестицій для технологічного переоснащення підприємств регіону;

у межах передбачених коштів відповідного бюджету фінансують дослідження та розробки з розв'язання проблем технологічного переоснащення підприємств регіону.

Стаття 9. Інформаційне забезпечення трансферу технологій

1. Уповноважений орган, центральні органи виконавчої влади, Національна та галузеві академії наук у межах своїх повноважень забезпечують інформаційно-консультаційне супроводження трансферу технологій через установи та організації державної системи науково-технічної інформації шляхом збирання, ведення обліку, архівного зберігання, розповсюдження наукової, конструкторської та проектної документації, науково-технічної, кон'юнктурно-економічної та патентної інформації, пов'язаної з технологіями та їх складовими.

2. Установи та організації державної системи науково-технічної та патентної інформації забезпечують:

формування державної системи науково-технічної, кон'юнктурно-економічної та патентної інформації з урахуванням усіх доступних джерел інформації про об'єкти технологій;

створення регіональних відділень науково-технічної, кон'юнктурно-економічної та патентної інформації;

підготовку за дорученням уповноваженого органу та на замовлення інших суб'єктів трансферу технологій інформаційно-аналітичних довідок про технології;

формування галузевих і регіональних автоматизованих баз даних про технології, створені з використанням державних коштів, інтеграцію цих баз даних у міжнародні інформаційні мережі з питань трансферу технологій;

проведення рекламно-інформаційних заходів, семінарів, конференцій, «круглих столів», виставок, громадського обговорення інформації про технології та їх складові з метою поширення цієї інформації в регіонах;

ознайомлення на безоплатній основі за рахунок коштів, передбачених у Державному бюджеті України, фізичних та юридичних осіб, які беруть участь у створенні, використанні та трансфері технологій, з реферативною патентною інформацією про технології та їх складові;

надання заінтересованим особам у встановленому уповноваженим органом порядку переліку наявних в Україні і за її межами технологій та їх складових, науково-технічної, кон'юнктурно-економічної і патентної інформації про технології та їх складові, майнові права на які належать державі.

3. Для проведення державної експертизи технологій та патентно-кон'юнктурних досліджень установи та організації державної системи науково-технічної і патентної інформації забезпечують:

пошук, систематизацію та аналіз науково-технічної, кон'юнктурно-економічної і патентної інформації про вітчизняні та іноземні технології та їх складові;

підготовку аналітичних довідок про вітчизняні та іноземні технології та їх складові.

Стаття 10. Особливості трансферу технологій підприємствам, установам, організаціям України

1. Головні розпорядники бюджетних коштів можуть передавати підприємствам, установам та організаціям, де застосовуватиметься певна технологія, майнові права на технології, що створені за державні кошти, у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, якщо це передбачено договорами з юридичними особами, де створюються технології, та з авторами технологій, за умови, що держава бере на себе фінансування створення технологій і введення їх до цивільного обороту, та на інших підставах, визначених законами України.

2. У разі якщо складові технологій частково створено за рахунок власних коштів підприємств, установ, організацій і фізичних осіб, а частково — за рахунок державних коштів, майнові права на ці складові розподіляються на підставі договору про їх створення та використовуються за умовами договору про їх трансфер.

Розділ III. ФОРМИ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ ТРАНСФЕРУ ТЕХНОЛОГІЙ

Стаття 11. Мета державного регулювання діяльності у сфері трансферу технологій

Головною метою державного регулювання діяльності у сфері трансферу технологій є забезпечення розвитку національного промислового і науково-технічного потенціалу, його ефективне використання для вирішення завдань соціально-економічного розвитку держави та забезпечення технологічності виробництва вітчизняної продукції з урахуванням світового досвіду, можливих соціально-економічних, технологічних і екологічних наслідків від застосування технологій та їх складових, сприяння розвитку виробництва, в якому використовуються новітні вітчизняні технології.

Стаття 12. Державна експертиза технологій

1. Державна експертиза технологій проводиться стосовно технологій або технологій і обладнання, що використовується для їх застосування (далі — обладнання), для яких суб'єктами трансферу технологій передбачається отримання субсидій, визначених цим Законом, а також стосовно технологій або технологій і обладнання, які плануються для використання в Україні за рахунок державних коштів, якщо сума їх закупівлі дорівнює або перевищує розмір суми, визначеної для відповідних процедур закупівель Законом України «Про закупівлю товарів, робіт і послуг за державні кошти».

Метою проведення державної експертизи є визначення економічної доцільності та корисності для держави і суспільства впровадження технологій та обладнання з урахуванням можливих екологічних і соціально-економічних наслідків від їх застосування.

2. Державна експертиза технологій та обладнання проводиться уповноваженим органом відповідно до Закону України «Про наукову і науково-технічну експертизу» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

3. Під час проведення державної експертизи обов'язково визначається:

технічний рівень і новизна технологій та обладнання;

орієнтовна ціна технологій та обладнання чи розмір плати за їх використання;

конкурентоспроможність технологій та продукції, яка буде виготовлена із застосуванням цих технологій;

патентна чистота технологій, їх складових;

відповідність технологій нормам техногенної та екологічної безпеки, технічного регулювання, міжнародним і національним стандартам.

4. Під час державної експертизи технологій, обладнання, які передбачається передати для використання на території України, встановлюється їх відповідність таким вимогам:

спрямованість на виробництво нової продукції або на вдосконалення якості існуючої;

забезпечення технологічності виробництва продукції, зниження його витратності, енерго- та матеріаломісткості;

забезпечення використання місцевих матеріальних та людських ресурсів;

відсутність в Україні таких технологій вітчизняного походження.

5. Проведення державної експертизи технологій та їх складових і визнання проектів, спрямованих на їх використання, інноваційними дає підстави для занесення таких проектів до Державного реєстру інноваційних проектів та їх реалізації відповідно до законів України «Про інноваційну діяльність» і «Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні».

Стаття 13. Державна реєстрація договору про трансфер технологій

1. За результатами державної експертизи технологій або технологій і обладнання приймається рішення про державну реєстрацію договорів про їх трансфер або про відмову в реєстрації.

2. Рішення про реєстрацію є підставою для занесення договорів про трансфер технологій до державного реєстру, що здійснюється уповноваженим органом у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

3. Рішення уповноваженого органу про державну реєстрацію або про відмову в реєстрації може бути оскаржено в судовому порядку.

Стаття 14. Патентно-кон'юнктурні дослідження у сфері трансферу технологій

1. Патентно-кон'юнктурні дослідження проводяться при розробленні науково-технічних прогнозів розвитку технологій та їх складових, при їх створенні, визначенні доцільності набуття і/або передачі прав на них, при підготовці до виробництва продукції з їх застосуванням.

2. Патентно-кон'юнктурні дослідження проводяться відповідно до державних стандартів і затверджених уповноваженим органом методик.

Стаття 15. Державна акредитація фізичних та юридичних осіб на право здійснення посередницької діяльності у сфері трансферу технологій

1. Фізичні особи для здійснення на постійній та/або професійній основі посередницької діяльності у сфері трансферу технологій (технологічні брокери) та юридичні особи, установчим документом яких передбачено таку діяльність та до штатного розпису яких входить щонайменше один технологічний брокер, повинні пройти відповідну державну акредитацію і отримати свідоцтво про акредитацію.

2. Порядок проведення державної акредитації, форма свідоцтва про акредитацію визначаються Кабінетом Міністрів України.

Розділ IV. ДОГОВОРИ ПРО ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГІЙ

Стаття 16. Умови укладання договорів про трансфер технологій

Істотними умовами договору про трансфер технологій є:

перелік складових технологій, що передаються (з визначенням їх функціональних властивостей та гарантованих показників);

ціна технологій чи розмір плати за їх використання;

строки, місце та спосіб передачі об'єктів технологій;

умови передачі технічних знань, необхідних для монтажу, експлуатації та забезпечення функціонування обладнання, придбання чи оренди, монтажу і використання машин, обладнання, комплектуючих та матеріалів;

ліцензія та її умови на використання технологій та їх складових;

територіальні обмеження (заборона використовувати передані за договором технологію, її складові на території, не передбаченій у договорі);

обмеження галузі застосування технологій та їх складових;

порядок надання субліцензій на складові технології третім особам (у разі потреби включення третіх осіб у технологічний процес виробництва продукції), крім випадків передачі прав на використання знаків для товарів і послуг, комерційних (фірмових) найменувань, з визначенням обмежень права на використання технології та її складових, включаючи обмеження кола осіб, яким дозволено використовувати складові технологій і мати доступ до інформації про них;

умови передачі прав на ноу-хау, техніко-економічні обґрунтування, плани, інструкції, специфікації, креслення та інші інформаційні матеріали про технології та їх складові, які необхідні для ефективного їх використання, включаючи обмеження, пов'язані з умовами збереження конфіденційності інформації про технології та їх складові під час їх використання;

умови проведення робіт з удосконалення технологій та їх складових і порядок надання сторонами інформації про ці вдосконалення;

умови надання консультацій та послуг з проектування, асистування та навчання кадрів, які забезпечують реалізацію технологій, і управлінського персоналу особи, якій передаються права на технологію та її складові;

розмір, порядок та умови виплати винагороди за використання технологій, а також вид виплат (разові платежі — паушальні, періодичні відрахування — роялті або інші види виплат);

умови страхування технологій та їх складових;

відповідальність сторін за порушення умов договору;

порядок вирішення спірних питань стосовно виконання умов договору;

порядок компенсації витрат, пов'язаних із трансфером технологій, включаючи пристосування технологій та їх складових до умов підприємства, установи, організації, де вони використовуватимуться, навчання персоналу;

умови, щодо яких за заявою хоча б однієї із сторін має бути досягнуто згоди;

обмеження, що стосуються діяльності сторін у разі закінчення строку дії договору, його розірвання або виникнення форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили).

Стаття 17. Види договорів про трансфер технологій

1. Трансфер технологій може здійснюватися, зокрема, шляхом укладення таких договорів:

про поставку промислової технології — що укладається з метою набуття знань, досвіду та придбання технологічного обладнання;

технічно-промислової кооперації — що укладається з метою набуття знань та одержання послуг для виробництва промислової продукції, напівфабрикатів, обладнання і комплектуючих, що відповідають умовам застосування технології, та інших складових, необхідних для її застосування;

про надання технічних послуг — щодо надання послуг з планування, розроблення програми досліджень та проектів, а також здійснення або надання спеціальних послуг, потрібних для виробництва певної продукції;

інжинірингу — про виконання робіт і надання послуг, у тому числі складання технічного завдання, проведення допроектних робіт, зокрема техніко-економічних обстежень та інженерно-розвідувальних робіт, пов'язаних з будівництвом виробничих, складських та інших приміщень, що використовуються у технологічному процесі виробництва продукції, проведення наукових досліджень, розроблення проектних пропозицій, технічної і конструкторської документації стосовно технологій та їх складових, надання консультацій і здійснення авторського нагляду під час монтажу складових технологій та пусконалагоджувальних робіт, надання консультацій економічного, фінансового чи іншого характеру, пов'язаних із застосуванням технологій та із зазначеними роботами і послугами;

про створення спільних підприємств — у разі часткової передачі майнових прав на технології та їх складові;

про надання в оренду або лізинг складових технологій, обладнання;

комерційної концесії (франчайзингу).

2. Разом з договором про трансфер технологій можуть укладатися договори, зокрема щодо:

гарантій осіб, які передають технології та їх складові, стосовно можливості досягнення економічних показників і виробництва продукції із застосуванням цих технологій та складових;

проведення комплексу інженерних, екологічних або інших робіт, необхідних для застосування технологій та їх складових;

обслуговування обладнання.

Стаття 18. Обмеження щодо укладення договорів про трансфер технологій

Не допускається укладення договорів про трансфер технологій, які передбачають:

здійснення виплат, що значно перевищують ціну технології та її складових;

встановлення зобов'язань щодо придбання в особи, яка передає технологію та/або її складові, сировини, напівфабрикатів, обладнання та його комплектуючих, що не застосовуються під час виробництва відповідної продукції;

встановлення зобов'язань щодо переважного продажу продукції, виготовленої із застосуванням технології, покупцям, визначеним особою, яка передає цю технологію, та використання визначеного нею персоналу;

право особи, яка передає технологію, визначати ціну продажу або реекспорту продукції, виготовленої із застосуванням цієї технології;

встановлення необґрунтованих обмежень обсягу виробництва продукції;

встановлення обмежень, які суперечать законодавству, стосовно використання майнових прав на технології та їх складові;

заборону використання аналогічних або більш досконалих технологій та їх складових;

заборону або обмеження експорту продукції, виготовленої із застосуванням технології;

встановлення зобов'язань щодо використання запатентованого об'єкта права інтелектуальної власності, який не використовується у процесі застосування технологій.

Розділ V. ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ ТРАНСФЕРУ ТЕХНОЛОГІЙ

Стаття 19. Винагорода авторам технологій та особам, які здійснюють їх трансфер

1. Між підприємством, установою чи організацією, де створено технологію та/або куди здійснюється її трансфер, і авторами технології укладається договір, в якому визначаються майнові права, що передаються за цим договором, умови виплати та розмір винагороди за передачу і використання майнових прав на технологію.

Майнові права на технологію належать особам відповідно до закону чи договору.

2. Підприємство, установа, організація, яким передано майнові права на технології чи їх складові, не рідше одного разу на рік і не пізніше ніж через місяць після закінчення бюджетного року, а в разі надання ліцензії на використання запатентованих складових технологій іншим особам — протягом місяця після одержання ліцензійних платежів виплачують авторам технологій винагороду.

3. Розмір, строки і порядок виплати винагороди авторам технологій, у разі відсутності договору з ними, і особам, які здійснюють їх трансфер, визначаються колективними договорами, що укладаються в організаціях, які є розробниками технологій та їх складових, з урахуванням творчого вкладу авторів у їх створення, обсягу і доцільності виконання певних робіт особами, які здійснюють трансфер технологій.

4. Розмір винагороди авторам технологій визначається у відсотках доходів, одержаних внаслідок їх використання, або у фіксованій сумі на одиницю продукції відповідно до її ціни, або виходячи з обсягу доходів, одержаних від передачі технологій, або з урахуванням іншої вигоди, яка може бути отримана за використання технологій, що підтверджено відповідними документами.

Авторам технологій винагорода розраховується і виплачується:

при використанні технологій; при цьому розмір винагороди співвідноситься з обсягом продажу продукції, одержаної в результаті їх використання, та/або з іншою вигодою, яка може бути одержана від її використання;

при тимчасовому невикористанні та збереженні технології як конфіденційної інформації;

в інших випадках, що визначається договором з автором.

5. Кабінет Міністрів України встановлює мінімальні ставки винагороди авторам технологій і особам, які здійснюють їх трансфер.

6. Спори щодо розміру і порядку виплати винагороди авторам технологій і особам, які здійснюють їх трансфер, вирішуються у судовому порядку.

Стаття 20. Використання коштів, одержаних у результаті трансферу технологій, створених або придбаних за рахунок коштів Державного бюджету України

1. Кошти, одержані від трансферу технологій, створених або придбаних за рахунок державних коштів, майнові права на які належать державі, підлягають зарахуванню до спеціального фонду Державного бюджету України на рахунки головних розпорядників бюджетних коштів за бюджетними призначеннями, передбаченими законом про Державний бюджет України. Під час формування проекту Державного бюджету України відповідні головні розпорядники бюджетних коштів передбачають необхідні обсяги видатків за бюджетними програмами, що можуть бути спрямовані на:

проведення патентно-кон'юнктурних, наукових, маркетингових досліджень, конструкторських і проектних робіт із створення та трансферу технологій, які є частиною державних науково-технічних програм технологічного оновлення вітчизняного виробництва, згідно з потребами держави і суспільства у відповідних технологіях та продукції;

забезпечення правової охорони технологій та їх складових в Україні та в державах, куди передбачається їх передати;

виплату винагороди авторам технологій та їх складових, а також особам, які здійснюють їх трансфер;

навчання персоналу підприємств, установ, організацій, яким передаються майнові права на технології, правил поводження з наданою інформацією про технології та їх складові;

формування і ведення галузевих реєстрів технологій;

фінансову підтримку державної системи науково-технічної і патентної інформації про технології та їх складові;

розвиток інфраструктури трансферу технологій;

підготовку і перепідготовку фахівців з питань інтелектуальної власності та трансферу технологій.

Стаття 21. Особливості кредитування трансферу технологій

Підприємствам, що належать до сфери управління центральних органів виконавчої влади, Національної та галузевих академій наук, що здійснюватимуть випуск продукції за державним замовленням, за рішенням Кабінету Міністрів України, виключно у межах повноважень, встановлених законом про Державний бюджет України, можуть надаватися державні гарантії щодо погашення кредитів комерційних банків, наданих для придбання технологій та їх складових, необхідність застосування яких визначена потребами держави і суспільства у цих технологіях.

Стаття 22. Особливості субсидіювання трансферу технологій

На трансфер технологій, що здійснюється за пріоритетними напрямами інноваційної діяльності загальнодержавного рівня, встановлюється режим його цільового субсидіювання в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України відповідно до закону про Державний бюджет України на відповідний рік.

Цільові субсидії встановлюються у розмірах:

суми податку на прибуток підприємств, одержаного від

впровадження зазначених технологій, нарахованої за період та у порядку, що встановлені Законом України «Про оподаткування прибутку підприємств»;

суми ввізного мита, що нараховується згідно з митним законодавством України при ввезенні в Україну для реалізації проектів трансферу технологій, устаткування, обладнання та комплектуючих, а також матеріалів, що не виробляються в Україні.

Розділ VI. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування, крім статей 10, 12, 13, 19, які набирають чинності через шість місяців з дня набрання чинності цим Законом, та статей 20, 22, які набирають чинності з 1 січня 2007 року.

2. Кабінету Міністрів України протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом:

подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законів України у відповідність із цим Законом;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд і скасування органами виконавчої влади прийнятих ними нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону;

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону.

Президент України
В. ЮЩЕНКО.

м. Київ,
14 вересня 2006 року.
№ 143-V.

НОВИНИ

ВІВТОРОК, 14 ЛИСТОПАДА 2006 ■ № 213 (3963)



Як запевняє Держкомстат, роздрібний товарообіг в Україні в січні-жовтні зріс на 25% — до 99,1 мільярда гривень

Кабінет Міністрів офіційно призначив Ганну ГЕРМАН радником Прем'єр-міністра України Віктора Януковича

■ У НОМЕР

Земельний переділ загострюється

(Початок на 1-й стор.).

Крим. Навіть якщо узаконити скоєне учасниками «полян протесту», то відразу наростатиме ще купа проблем. Ті, хто нині незаконно отримав землю, завтра знову з`являться на пікетах і мітингах уже з вимогами підвести туди інфраструктуру: воду, електрику, дороги тощо. Такого бюджет нового року не витримає: підраховано, що облаштування самовільно захоплених масивів «з'їсть» щонайменше три річні кримські бюджети. Зрозуміло, що з часом частина цих земель опиниться на «чорному» ринку і перепродаватиметься утридорога. Що з цим робити? Першим запізнілим кроком уряду автономії стане... розпорядження створити робочу групу з вироблення і координації заходів, спрямованих на звільнення самочинно зайнятих ділянок, у яку увійдуть представники правоохоронних органів та інших міністерств і відомств, пов'язаних із земельними питаннями.

Віктор ХОМЕНКО.

Пити й палити — лише на свято

Донецька міська рада визначила межі зон, вільних від паління та розпивання горілчаних напоїв. До їх числа потрапили найпопулярніші парки, дитячі та спортивні майданчики у житлових кварталах, центральна частина міста, території навколо лікарень, навчальних закладів, палаців дитячої та юнацької творчості. Також «вільними» стали території навколо будівель обласної та міської рад, а також райвиконкомів. Депутати доручили міліції забезпечити патрулювання перерахованих зон, де незабаром з'являться спеціальні таблички-попередження. Втім, народні обранці зробили один виняток: під час масових свят заборона не діятиме.

Ліна КУЩ.

Арсенал не допоміг

Дніпропетровська область. Крадіжку ювелірних виробів вартістю майже один мільйон гривень з дніпропетровського готелю «Асторія» розкрили криворізькі пінкертони. Вони затримали тамтешнього 42-річного мешканця, котрий зізнався у своїх кримінальних походеньках не лише в нашому, а й у інших обласних центрах України. У нього вилучено частину ювелірних виробів, а також 851 відмичку, якими орудував злодюга, коли відкривав дверні замки.

Михайло СКОРИК.

Чому знелюднюється Луцьк?

Волинська область. Лучани масово виписуються з квартир. Як вважає начальник міського управління охорони здоров'я Федір Кошель, в обласному центрі проживає до п'ятнадцяти тисяч незареєстрованих громадян. Ці дані підтверджують і комунальники. Приблизно така кількість людей не платить за холодну воду. Трохи менше — за теплопостачання, газ і гарячу воду. Цікаво й те, що в місті з 205-тисячним населенням у 2700 квартирах взагалі ніхто не зареєстрований. Причина тут проста: за виписаного з квартири одного мешканця економлять 57,6 гривні (у Києві — 64,9 грн., у Львові — 35,13). Яке покарання чекає порушників? За проживання без реєстрації їх можуть оштрафувати на 17—51 гривню. Однак цього замало, щоб змусити громадян реєструватись. Єдиний спосіб боротьби з таким явищем, кажуть у міській раді, — відновлення інституту прописки. А поки що комунальники, щоб зовсім не збанкрутувати, встановлюють у багатоповерхівках спільні на весь будинок лічильники. Тож сумлінним громадянам відтепер доведеться платити за себе і за тих спритних хлопців.

Микола ЯКИМЕНКО.

Плакали пенсійні мільйони…

Сумська область. Через протиправну діяльність посадовців сумської філії одного з комерційних банків повз Пенсійний фонд України «пропливло» 1,9 мільйона гривень.

Придбавши на міжбанківському валютному ринку України більш як 30 мільйонів американських доларів на 146 мільйонів 154 тисячі гривень, ділки «забули» сплатити збір на обов'язкове державне пенсійне страхування. Після проведеної податківцями перевірки з'ясувалося, що обійти закон посадовцям вдалося, підробивши документи на право пільгового придбання банківських валютних коштів. За фактом шахрайства прокуратура області порушила кримінальну справу.

Владислав ЖМУРКОВ.

Інша освіта

Тиждень семирічної Наталки розписано по хвилинах. Крім школи, дівчинка ходить на танці, малювання та гімнастику. Батьки задоволені. Кажуть, замість того, щоб тинятися вулицею, дитина весь час робить корисні справи.

Сьогодні в Україні діє близько 2,5 тисячі закладів позашкільної освіти, враховуючи дитячо-юнацькі спортивні школи. За даними Міносвіти, у 2000 році кожна п'ята дитина шкільного віку була вихованцем різних гуртків. Сьогодні позашкільна освіта охоплює понад 1,2 мільйона дітей та підлітків.

Начальник відділу позашкільної освіти, виховної роботи МОН Руслана Рудковська каже: у міністерстві роблять усе можливе, щоб максимально залучити дітей до Палаців творчості. Адже такі заняття, за її словами, — психологічне розвантаження після занять у школі.

— Позашкільна освіта — це зовсім інше спілкування, — розповідає Руслана Андріївна. — Хоча це й освіта, проте її обирають за власними вподобаннями. А не як у школі, де за тебе вже давно все вирішено. Дитина йде до улюблених гуртків з іншим настроєм. Знайомиться з однолітками, у них складається колектив за інтересами.

Психологи радять батькам допомогти дитині зорієнтуватися в тому, що вона хотіла б обрати. Але не робити це примусово.

— Сьогодні є ліцеї та гімназії, що намагаються охопити всі форми навчання протягом шкільного дня. Як це вже давно практикують в Європі та Америці. У нас рівень таких майстер-класів не завжди на належному рівні. Бо найкращі сили зосереджені у професійних закладах позашкільної освіти, — переконаний викладач Київської музичної школи №7 Володимир Гоменюк. — Прищепити любов дитини до музики — це заняття, яке потребує духовної праці. А якщо до того підійти непрофесійно, можна назавжди відбити бажання учня не тільки вчитися, а й слухати справжню музику. Планка духовної освіти у нас, на жаль, дуже низька. Усе починається з батьків. Саме вони мають знайти шлях, щоб привести свою дитину до прекрасного.

Крім того, дитяче захоплення у майбутньому може стати професією. Нерідко нині відомі актори й співаки відвідували драматичний гурток, або Палац дітей та юнацтва.

Наталія ОВДІЄНКО,

Ольга ВІТЕР.



На знімку Андрія НЕСТЕРЕНКА (з архіву «Голосу України»): учасники Всеукраїнського тижня науки, техніки, винахідництва і раціоналізаторства, який проходив у Національному еколого-натуралістичному центрі.

■ ФОТОФАКТ

На склозаводі ЗАТ «Консюмер-Скло-Зоря» — лідері вітчизняної галузі — днями став до ладу новий цех № 3. Встановлене тут сучасне обладнання дає змогу випускати щодоби 350 тонн високоякісної склотари, завдяки чому її щорічний випуск зросте на 200 мільйонів гривень. Важливо і те, що в цеху створено 240 нових робочих місць для мешканців села Зоря Рівненського району, де розміщений склозавод, та навколишніх населених пунктів.

На знімку: **генеральний директор ЗАТ «Консюмер-Скло-Зоря» Станіслав Савінський знайомить з роботою нового цеху Президента України Віктора Ющенка.**



Фото Олександри ЮРКОВОЇ.

Науковці вчилися мітингувати

Учора навпроти будинку президії Національної академії наук України у центрі столиці її працівники провели акцію протесту. Вони вимагали припинити непрозорий розподіл службових квартир та виселення науковців із гуртожитку №2 НАНУ по вулиці Ежена Потьє, 9. Академія, начебто, пропонує науковцям добровільно переїхати в інші (вже переповнені). Згаданий гуртожиток, кажуть мешканці — ласий шматок: однокімнатна «хрущовка» (32 кв. м.) у сусідньому будинку коштує 75 тисяч доларів. Саме це, впевнені науковці, і є причиною ситуації, що склалася.



Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Володимир Басовський, старший науковий працівник Інституту гідромеханіки НАНУ, автор 30 наукових робіт, живе тут 25 років. У серпні 1982 року перспективного випускника столичного університету, як і багатьох інших, «заманили» до академії майбутнім житлом. Проте й досі кандидат фізико-математичних наук тулиться у 12 квадратних метрах гуртожитку. У нього тут безстрокова реєстрація, та якщо відмовиться виселитися добровільно, пригрозили, каже, ... подати до суду. Володимир Басовський намагався записатися на зустріч із президентом НАНУ академіком Борисом Патоном, але йому відмовили навіть у цьому.

Працівники НАН упевнені, що їхній президент нічого не знає про ситуацію, що склалася, і не отримує численних листів-звернень. Чи є сенс писати ще один та проводити акцію протесту, не знають, але, кажуть, іншого виходу в них немає.

Наукові співробітники АН України мають право на додаткову житлову площу, а замість того туляться у 12-метрових кімнатах гуртожитку. У них ледве вистачає місця для наукових робіт власників.

Анна БОЙКО.

Київ.

До весни бензин не дорожчатиме

(Початок на 1-й стор.).

Юрій Бойко також заявив, що обсяг транзиту російської і казахської нафти через Україну може бути збільшений.

А ще уряд України запропонував партнерам переглянути угоду про імпорт української електроенергії з 1 січня 2007 р. Він наголосив, що раніше ця електроенергія поставлялася за цінами, нижчими за встановлені на внутрішньому ринку України. «Нам було складно пояснити, чому наш споживач платив 0,04 дол. за 1 кВт-год, а Молдова і Білорусь, скажімо, — 0,022 дол. за 1 кВт-год. Виходить, що ми фінансували закордонного споживача», — сказав Ю. Бойко. Міністр повідомив: якщо країни-імпортери не погодяться на перегляд умов контракту, то експорт електроенергії їм з України буде припинено.

«Сарматії» потрібна реанімація

Більше року спільне україно-польське підприємство «Сарматія», яке займається добудовою нафтогону Одеса—Броди до Плоцька, практично не працювало. Про це вчора заявив міністр палива та енергетики України Юрій Бойко, за результатами першого дня роботи міжурядової польсько-української комісії з питань економічної співпраці. Міністр повідомив, що учасники та їх пайова участь у проекті добудови й заповнення нафтопроводу вже відомі. Проте відмовився їх назвати. Юрій Бойко пообіцяв оприлюднити цю інформацію лише тоді, коли офіційний переговорний процес буде завершено.

Нагадаємо, що нині нафтогін Одеса—Броди працює у реверсному напрямку. Тобто прокачує нафту не в Європу, а до Чорного моря.

Інше важливе питання, яке обговорювала комісія, — ліквідація заборони імпорту польських м'ясопродуктів в Україну. Голова польської делегації міністр економіки цієї країни Пйотр Гжегож Возняк повідомив, що заборону планують зняти вже 25 листопада.

Також Україна пообіцяла сприяти польським партнерам у підписанні контрактів на постачання газу з «Росукренерго», бо це, за словами польського міністра, «єдине підприємство, в якого нині можна придбати газ».

Тетяна ПАСОВА.

Битва за Варшаву попереду

У Польщі відбулися вибори до органів місцевого самоврядування. Як і прогнозували аналітики, лідерами боротьби за мандати залишаються керівник правлячої коаліції Право і справедливість (ПіС) та опозиційна Громадянська платформа (ГП).

За неофіційними даними ЦВК, ліберальна опозиція ГП лідирує у радах великих міст та у воєводських сеймиках. Що ж стосується міських голів, то у більшості міст результат буде відомий за два тижні, після проведення другого туру виборів. Головна битва йтиме за Варшаву між колишнім прем'єром правлячої коаліції Казімєжем Марцинкевичем (ПіС) та Ганною Гронкевіч-Вальц (ГП). Найбільш ефектним і, як жартують коментатори, неправдоподібним для демократії, став результат міського голови Вроцлава Марка Дуткевича, довіру якому висловили 89% виборців. Натомість на рівні гмін і повітів відзначається зростання підтримки ПіС. Показовим є збільшення активності виборців порівняно з минулорічними парламентськими та президентськими виборами. До виборчих урн прийшло більш як 45% громадян.

Цього року польські виборці вдруге після початку демократичних перетворень обирали безпосереднім голосуванням не лише близько 47 тисяч своїх представників у радах, а й близько 2,5 тисячі людей, котрі очолять самоврядування в гмінах, — війтів, бурмістрів і президентів міст. Вони подаватимуть на затвердження рад гмін бюджет і всі найважливіші рішення.

Іван КОЗЛОВСЬКИЙ.

Варшава.

Щоб перемогти, потрібно трохи милосердя

Фото Андрія НЕСТЕРЕНКА.

Володимир Дмитрович Моногаров **(на знімку)** — людина, сила волі та прагнення досягти мети якої може вразити кожного. «Голос України» вже писав, що свої 80 років він відзначив... сходженням на Ельбрус. Лікарі, звичайно, не радили так випробувати свій організм. Казали, мовляв, на Ельбрус зійдеш, а назад не спустишся. Але відступати Володимир Дмитрович не звик. І домігся свого. Нині ця людина потребує тієї допомоги, яку можемо надати тільки ми. Йому потрібні гроші на операцію по заміні суглоба. Якщо у вас є можливість, допоможіть людині, котра перемогла природу, перемогти тяжку хворобу.

Укрінбанк
р/р 26205004862001
МФО 300142
Іден. код 0970200394
На лікування і відновлення Моногарова В. Д. після тотального ендопротезування.

«Фотон» задає тон

На міжнародній виставці вантажівок «TIR-2006» новий автомобіль «Української компанії «Фотон», складений у Черкасах, відзначено дипломом за оптимальне співвідношення ціни та якості. Новачок автомобілебудування «Фотон»BJ 1099 Auman» вантажопідйомністю 6 тонн — перша машина серед середніх та великотоннажних автомобілів класу «Auman». Вона має потужний дизельний двигун і мало споживає пального. Проста і міцна конструкція вантажівки забезпечує надійність її в експлуатації. Власники таких машин можуть встановлювати на ній фургони різних типів та евакуатор. Нагадаю, що нині в Черкасах під маркою «Фотона» випускають 17 модифікацій автомобілів. Нинішнього року ця компанія збільшила їх виробництво на 85 відсотків.

Лідія ТИТАРЕНКО.

Черкаси.

■ ФОТОФАКТ



В Алматі відкрилася виставка ювелірних виробів колекції відомого російського бізнесмена Віктора Вексельберга під назвою «Фаберже: втрачений і віднайдений». На ній представлено 77 робіт, у тому числі великодні яйця Фаберже, більша частина яких була виготовлена на замовлення членів імператорської родини Росії.

На знімку: один з експонатів виставки.

Фото: Казінформ (Укрінформ).

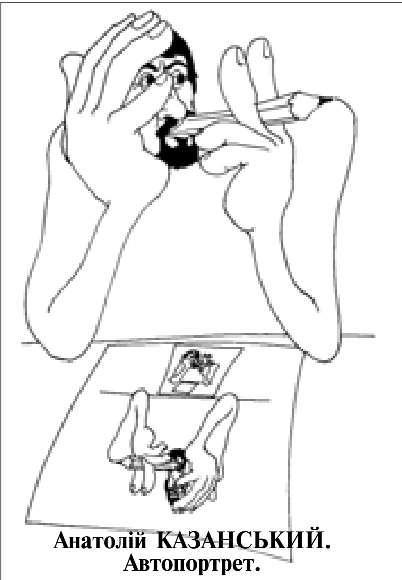
На якісне паливо

Велет будівельної промисловості завод «Подільський цемент», котрий випускає кожну п'яту тонну українського цементу, готується перейти з газового опалення печей на вугілля. Проект допоміг здійснити власник головного пакета акцій — ірландська компанія CRH. Коштувало це понад 25 мільйонів євро. На підприємство вже завезено 45 тисяч тонн вугілля. Для контролю якості твердого палива створено також лабораторію. Її оснастили сучасним обладнанням провідних європейських фірм. Це для виробника дуже важливо, бо вугільний попіл залишається в печі та стає складовою сировинної суміші, з якої і випалюється цемент. Його не повинно бути більш як 17 відсотків, що залежить від вмісту, вологості та інших показників вугілля. Тож контролювати якість палива доручено відомій міжнародній компанії СЖС, представництво якої розміщене в Одесі.

Віра ШПИЛЬОВА.

Хмельницька область.

Світ карикатури став багатшим



Анатолій КАЗАНСЬКИЙ.
Автопортрет.

Українські карикатуристи збираються рідко... На відміну від колег із Туреччини чи Ірану, де карикатуру підтримує держава, або Чехії і Польщі, економічний розвиток яких суттєво впливає на рівень життя художників... і не тільки.

Але українські карикатуристи все-таки зібралися... В експоцентрі «Спортивний» відбулася презентація нової книжки з бібліотеки газети «День» — альбому художника-карикатуриста Анатолія Казанського (1949-1998). Свого часу я збирав газетні вирізки з його карикатурами і намагався відтворити світ таланту майстра у власноруч створеному альбомі... І ось нарешті тримаю в руках справжній скарб — малюнки, графіку, «сюрреалістичну анімацію» художника. Світ української карикатури став багатшим.

Олексій КУСТОВСЬКИЙ,
художник-карикатурист.

Протаранив поїзд

На 2 години 30 хвилин було перервано рух поїздів поблизу села Липів Ріг Ніжинського району. Це сталося після зіткнення пасажирського поїзда № 54 «Санкт-Петербург—Київ» з вантажним автомобілем МАЗ-54323-032 з причепом, завантаженим металевими трубами. Сорокасемирічний водій з села Требухів Київської області виїхав на нерегульований переїзд під час наближення поїзда. Сам він встиг вискочити з автомобіля. В результаті машиніст потягу отримав черепно-мозкову травму та перелом гомілки. Нині правоохоронці розслідують причини інциденту.

Сергій ПАВЛЕНКО.

Чернігівська область.

Ціна місця

Двадцять тисяч гривень вимагав від підприємця адміністратор одного з ужгородських ринків за виділення ділянки під будівництво торгової точки. Як повідомила прес-служба Ужгородського міськвідділу УМВС, підприємець звернувся до міліції, і липкорукого адміністратора затримали під час передавання грошей. А через кілька днів до ужгородських правоохоронців звернувся ще один підприємець — той самий адміністратор за схожу «послугу» вимагав від нього дві тисячі доларів.

Іван ГУДЗОВАТИЙ.

Ужгород.

■ СВІТ КОРОТКО

ПАЛЕСТИНА

Збитки від ізраїльського обстрілу

Відбудова міста Бейт Ханун у секторі Газа, обстріляного ізраїльською артилерією рано-вранці 8 листопада, коштуватиме приблизно 50 мільйонів доларів. Про це повідомив міністр закордонних справ автономії Махмуд Захар на екстреному саміті Ліги арабських держав. До цієї суми, за словами Захара, входить вартість відбудови житла, а також кошти на надання допомоги родинам загиблих і пораненим. Нагадаємо, що 11 листопада Рада Безпеки ООН розглянула проект резолюції, котра засуджує Ізраїль за обстріл Бейт Хануна, але не змогла його прийняти через вето, накладене США.

ІРАН

Президент знову погрожує

Махмуд Ахмадінежад, виступаючи перед міністрами свого уряду, заявив, що «сіоністське утворення скоро буде знищене», маючи на увазі Ізраїль.

Напередодні на 7-ї конференції Генеральної асамблеї Асоціації азіатських парламентаріїв за мир, президент Ірану обвинуватив ООН у неспроможності надати допомогу у відновленні «законних прав палестинського народу» і наголосив, що «сіоністський режим не дотримується навіть слабких резолюцій Ради Безпеки ООН». У жовтні 2005 року він уже закликав стерти Ізраїль з лиця землі.

ЄС

Референдум у Південній Осетії не визнають

Генеральний секретар Ради Європи Террі Девіс назвав референдум і вибори президента в Південній Осетії несправедливими і заявив, що міжнародне співтовариство їх не визнає. «Референдум у Південній Осетії був непотрібним, безглуздим і несправедливим», — заявив він. Девіс зазначив, що «голосування жодною мірою не сприяло пошуку політичного розв'язання проблеми, а той факт, що етнічні грузини були позбавлені права голосу, позбавляє таке опитування сенсу». За попередніми даними, 98% виборців віддали голоси за чинного президента Едуарда Кокойти і 99% проголосували за незалежність Південної Осетії.

ДЕНЬ
ВІВТОРОК, 14 ЛИСТОПАДА 2006 ■ № 213 (3963)

Україна запровадила обмежувальне 5,73-відсоткове мито на імпорт шарикопідшипників незалежно від країни походження

Демократи, які перемогли на виборах у США, вимагають від Президента країни Джорджа БУША вивести війська з Іраку



■ ТЕМА

Удосконалити, поліпшити, переглянути...

...А також відшліфувати, гармонізувати, синхронізувати, реформувати, ревізувати, уточнити, оптимізувати — це пропонують зробити з Конституційною реформою представники опозиційних сил, з лексикону котрих майже зникло досі дуже популярне дієслово «скасувати»...

Президент Віктор Ющенко ще дипломатичніший: під час засідання національної комісії зі зміцнення демократії він заявив, що Конституцію потрібно «відшліфувати та максимально наблизити до європейських стандартів». А пропрезидентська «Наша Україна» на з'їзді вирішила внести представлення в Конституційний Суд з метою «визнати закон «Про внесення змін до Конституції України» прийнятим з порушеннями конституційної процедури його розгляду та ухвалення».

Йдеться, нагадаю, про компромісне рішення щодо прийняття у пакеті з внесенням змін до Закону «Про вибори Президента України» політичної реформи з внесенням змін до Конституції України відповідно до проекту Закону 4180 та формування на цих засадах уряду України, ухвалене 1 грудня 2004 року після другого туру президентських виборів з метою врегулювання політичної кризи. У результаті цих домовленостей Віктор Ющенко став Президентом, привівши до влади команду, з якою виходив на Майдан і майдани.

Саме ця обставина змусила голосувати за впровадження політичної реформи тодішні опозиційні сили, очолювані Віктором Ющенком. Адже гасло «Україна без кучмизму» й передбачало обмеження влади однієї людини —президента, щоб запобігти тоталітаризму. До цього тоді закликали наші нові демократи, що стало головною ідеєю Майдану. І саме це підтримали мільйони українців, повіривши в щирість намірів революціонерів.

За майже два роки, що минули, нічого такого не сталося, щоб скасувати досягнуті домовленості. В результаті їх реалізації в Україні змінився суспільний лад — з президентської країна стала парламентсько-президентською. Передбачалося, що можновладці, під пильним контролем один одного, робили б менше дурниць.

І парламент, і уряд дотримуються домовленостей. А от Президента та наших найбільших демократів не вгамувати: вони наполягають на скасуванні, чи то пак — перегляді тих само рішень, за які самі голосували. Щоправда, учасники дискусії тепер найчастіше послуговуються терміном «удосконалення політичної реформи». Але коли вчитуєшся і вслуховуєшся у цю словесну еквілібристику, то доходиш висновку, що деяких політиків непокоїть не «незбалансованість і недосконалість внесених у Конституцію змін, ... що показали недосконалість розподілу сфер компетенції і відповідальності між Президентом, Верховною Радою і Кабінетом Міністрів», як відзначається, приміром, у рішеннях з'їзду партії «Наша Україна», а містечкова проблема «хазяїна в хаті». А ще, здається, деяким нашим керманичам не дає спокійно спати слава гетьманства — єдиного й неподільного. А може, наші великі демократи самі стали «кучмистами»?

Валентина ПИСАНСЬКА.

■ ФОТОФАКТ

На території Національного заповідника «Хортиця» тривають роботи з відбудови історико-культурного комплексу «Запорозька Січ». Перша черга комплексу прийме туристів уже наступного року.

На знімку: сторожова вишка Січі.

Фото Бориса ДВОРНОГО (Укрінформ).



Козаки за розвиток сільського туризму

Кримське крайове товариство Українського козацтва створює Асоціацію сільського туризму. Керівник проекту — Володимир Величко вважає, що це дасть змогу об'єднати діяльність селян і організацій, які спеціалізуються на сільському туризмі. На його думку, в Криму є не один десяток сільських садиб, готових приймати цінителів краси тутешніх місць. Сільський туризм — чудова альтернатива морському, і він буден популярний, у тому числі серед людей, яким протипоказане довге перебування на сонці.

Ініціативу козаків підтримало Міністерство курортів і туризму АРК. Готовність вступити до асоціації висловили фермери Бахчисарайського, Чорноморського, Роздольненського районів, Севастополя, Керчі, Старого Криму, Ялти. Бажають вступити до асоціації й колективні члени — Кримська республіканська асоціація хостелів та екологічного туризму і Кримський етнографічний музей. У Балаклаві, до слова, один з таких хостелів уже діє другий рік, про що мало хто знає.

Володимир ІЛАРІОНОВ.

На знімку: розумні ослики бувають не тільки в мультфільмах про Вінні-Пуха.

Фото автора.



За що ви грузинів не любите?

Загострення відносин Росії та Грузії на найвищому рівні насамперед позначилося на пересічних громадянах обох країн. Практично встановивши економічний вакуум над невеликою державою, Росія втягла в економічні й політичні «розборки» всіх грузинів, які мешкають на її території. Колесо конфлікту запущено. У міграційній службі створили спеціальний «грузинський» відділ. А деякі особи «кавказької національності» часом і не кажуть про те, що вони грузини, бояться зайвий раз вийти на вулицю, сходити на службу в грузинську церкву. У Північній столиці окремого представництва Грузії немає, тому труднощі, що виникають з «депортацією» грузинів, можна вирішувати тільки через Москву.

ДОВІДКА: ***У Петербурзі проживає близько 35 тисяч грузинів, з них 4—5 тисяч — за тимчасовою візою, максимальний термін якої — 1 рік.***

Історія Петербурга тісно пов'язана з Грузією: засновник Петербурга Петро Перший дружив із грузинським царевичем Олександром Багратіоні, котрий був сподвижником царя. У петербурзькому університеті, що став з 1840-х років центром російського грузинознавства, працювали видатні вчені Д. Чубінашвілі, П. Цагарелі, Н. Марр. В історію міста тісно вплелися імена багатьох грузинів. Петербург усе-таки культурна столиця Росії, мабуть, саме тому і з'явилися ці рядки... «Петербуржцям особливо гірко і прикро бути свідками «показового биття», що вийшло далеко за рамки боротьби зі злочинністю і нелегальною міграцією». Це цитата з відкритого листа городян губернатору Валентині Матвієнко.

З питанням про те, як особисто ви ставитеся до грузинів і що вони для вас зробили поганого, наш кореспондент звернувся до простих перехожих на вулиці.

— Ні разу не була в Грузії і, напевно, на жаль, уже не зможу там побувати. Мені соромно, що Росія обрала такий стиль відносин з колись братерським народом. Що не кажи, а в історію двох країн вписано іншу сторінку, за яку треба буде відповідати, — так сказала 50-річна Олена Вікторівна, яка працює бібліотекарем.

— Грузія? Так, чув, що не буде вина грузинського, щось там президенти не поділили. Самі грузини нічим не заважають, тільки от якісь вони бідні. З відомих грузинів знаю..., мабуть, Тіну Канделакі. Чи в неї прізвище тільки грузинське? — це слова вже молодої людини Дениса, який, відповівши на кілька запитань, знову безтурботно засунув у вуха навушники від плеєра і пішов у своїх молодіжних справах.

— Вважаю, немає поганих національностей, є погані люди. Тому особисто мені зараз дуже соромно перед грузинським народом за те, що російський уряд узяв відверто націоналістичний курс, і страшно, що за підтримки російського населення. І все-таки нам усім доведеться відповідати за свої вчинки. Історія завжди бере своє, — ці схвильовані слова були сказані шкільною вчителькою Марією Львівною.

На вулиці люди легко відгукувалися на прохання відповісти на запитання, вступали в дискусію, висловлювали свою думку. Сьогодні грузини поганими стали, а вчора українці злиднями були, а завтра дивишся і білорусів звинуватять у підриві національних інтересів великої Росії. Дивно виходить, що добре бути тільки росіянином.

Тетяна КРАВЧУК.

Санкт-Петербург.

Російські «акули пера» про українських політиків

Популярність відомих українських персон зашкалює в рейтингах закордонних публікацій, що проводяться російськими соціологічними службами, а також провідними газетами і журналами.

Рейтинги відбивають як загальну кількість публікацій за місяць, так і рівень інформаційного сприяння ЗМІ стосовно кожної політичної постаті. Індекс інформаційного сприяння розраховується на основі характеру згадувань про персону — позитивного, негативного і, звичайно ж, значущості повідомлення та впливовості ЗМІ.

Прем'єр-міністр України Віктор Янукович на почесному першому місці, а компанію йому склав не хто інший, а президент США Джордж Буш. На другому місці президент Віктор Ющенко, а на сьомому — український «енергетичний» міністр Юрій Бойко. Навіть київський голова Леонід Черновецький потрапив до «двадцятки» українців, які найбільше згадуються у російських ЗМІ.

Цікаво, що в «інформаційному сприянні», тобто «кого добре згадують і цитують у ЗМІ», перший також Віктор Янукович.

Віктор ТИМОШЕНКО.

Москва.

Споживач і енергопостачальник

У яких випадках міський чи районний енергопостачальник має право відключити споживача від електромережі? Яка міра відповідальності передбачена законодавством за розкрадання електричної енергії?

Сергій САМАН.

Дунаївці
Хмельницької області.

Відповідає директор Департаменту з питань електроенергетики Міністерства палива та енергетики України Сергій МЕЖЕННИЙ:

— Порядок користування населення України електричною енергією регламентований Правилами користування електричною енергією для населення (ПКЕЕН), затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 26 липня 1999 р. N 1357 (із відповідними змінами та доповненнями).

Згідно з п. 35. ПКЕЕН енергопостачальник має право відключити споживача у разі:

- самовільного підключення до електричної мережі;
- розкрадання електричної енергії, навмисного пошкодження приладу обліку та зриву пломби;
- порушення термінів сплати за спожиту електричну енергію у порядку, визначеному пунктом 27 цих правил;
- несплати за встановлення нового приладу обліку відповідно до пункту 17 або інших платежів згідно з цими правилами;
- невиконання припису Державної інспекції з енергетичного нагляду за режимами споживання електричної енергії;
- зниження показників якості електричної енергії з вини споживача.

Відповідно до п. 53. ПКЕЕН у разі виявлення представником енергопостачальника порушення споживачем правил користування електричною енергією, у тому числі фактів розкрадання електричної енергії, складається акт, який підписується представником енергопостачальника та споживачем. Один примірник акта вручається споживачу, другий залишається у енергопостачальника. Споживач має право внести до акта свої зауваження.

У разі відмови споживача від підпису в акті робиться позначка про відмову. Акт вважається дійсним, якщо його підписали три представники енергопостачальника.

На підставі акта енергопостачальник має право відключити споживача від електропостачання (у випадках, передбачених пунктом 35 цих правил), а також визначити величину збитків, завданих йому протиправними діями споживача.

Пунктом 53 ПКЕЕН передбачено, що, якщо між споживачем і енергопостачальником не досягнуто згоди про користування електричною енергією, її оплату, збереження приладів обліку тощо, спірні питання вирішуються в установленому законодавством порядку. У разі відмови споживача відшкодувати збитки енергопостачальник передає справу до суду.

Міри покарання за викрадення електричної або теплової енергії шляхом її самовільного використання передбачені ст. 188-1 Кримінального кодексу України.

1. Викрадення електричної або теплової енергії шляхом її самовільного використання без приладів обліку (якщо використання приладів обліку обов'язкове) або внаслідок умисного пошкодження приладів обліку чи у будь-який інший спосіб, якщо такими діями завдано значної шкоди, — карається штрафом від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років, або обмеженням волі на строк до трьох років.

2. Ті самі дії, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб, або якщо вони завдали шкоду у великих розмірах, — караються позбавленням волі на строк до трьох років.

Шкода, передбачена цією статтею, визнається значною, якщо вона в сто і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян, а у великих розмірах — якщо вона в двісті п'ятдесят і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.

Згідно зі ст. 9 Кодексу України про адміністративні правопорушення адміністративним правопорушенням (проступком) визнається протиправна, винна (умисна або необережна) дія чи бездіяльність, яка посягає на громадський порядок, власність, права і свободи громадян, на встановлений порядок управління і за яку законом передбачено адміністративну відповідальність. Адміністративна відповідальність за правопорушення, передбачені цим кодексом, настає, якщо ці порушення за своїм характером не тягнуть за собою відповідно до закону кримінальної відповідальності.

Покарання за порушення правил користування енергією чи газом передбачені ст. 103-1 кодексу про адміністративні правопорушення. Самовільне використання з корисливою метою електричної та теплової енергії без приладів обліку (якщо використання приладів обліку обов'язкове) або внаслідок умисного пошкодження приладів обліку чи у будь-який інший спосіб, а так само інші порушення правил користування електричною або тепловою енергією, а також самовільне використання з корисливою метою газу, порушення правил користування газом у побуті, що не завдало значної шкоди, — тягнуть за собою попередження або накладення штрафу на громадян від одного до п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і попередження або накладення штрафу на посадових осіб — від трьох до восьми неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Пенсії інвалідам Великої Вітчизняної війни II групи

Роз'ясніть, будь ласка, який розмір мінімальної пенсії для непрацюючих інвалідів II групи Великої Вітчизняної війни встановлено з 1 січня 2006 року і які є доплати?

П. МАДЖУГА.

Новгород-Сіверський
Чернігівської області.

Відповідає заступник голови правління Пенсійного фонду України Валерій ПІДЛІСНЮК:

— Особи, які є інвалідами Великої Вітчизняної війни, мають право на призначення пенсії за нормами Закону України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб» (Законом України «Про внесення змін до деяких законів України з питань пенсійного забезпечення та соціального захисту військовослужбовців» змінена назва — на Закон України «Про пенсійне забезпечення військовослужбовців, осіб начальницького і рядового складу органів внутрішніх справ та деяких інших осіб»).

Статтею 104 Закону України «Про Державний бюджет України на 2006 рік», який набрав чинності з 01.01.2006 р., встановлено, що мінімальний розмір пенсії з інвалідності, передбачений статтею 22 Закону України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб» встановлюється, зокрема, інвалідам війни II групи з числа солдатів і матросів строкової служби —110 процентів прожиткового мінімуму для осіб, які втратили працездатність; інвалідам війни II групи з числа єфрейторів (старших солдатів) і сержантів, старших матросів і старшин строкової служби — у розмірі 110 процентів відповідних від мінімальних розмірів пенсій, передбачених для інвалідів з числа солдатів і матросів строкової служби; інвалідам війни II групи з числа прапорщиків і мічманів строкової служби — 120 процентів відповідних від мінімальних розмірів пенсій, передбачених для інвалідів з числа солдатів і матросів строкової служби.

Відповідно до Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» з 1 січня 2006 року інвалідам війни II групи пенсії підвищуються на 40% прожиткового мінімуму для осіб, які втратили працездатність.

Відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2006 рік» прожитковий мінімум для непрацездатних осіб з 01.01.2006 року становив 350,00 грн., з 1 квітня 2006 р. — 359 грн., з 1.10.2006 р. становить 366 грн. Розмір підвищення з 01.01.2006 року, відповідно, становить: з 1.01.2006 р. — 140,00 грн., з 1.04.2006 р. — 143,60 грн., з 1.10.2006 р. — 146,40 грн.

Згідно із Законом України «Про поліпшення матеріального становища інвалідів війни», інвалідам війни II групи до пенсії встановлюється цільова грошова допомога на прожиття у розмірі 50.00 грн.

Враховуючи вищевикладене, мінімальний розмір пенсії для інвалідів війни II групи становить: з 1 01.2006 р. — 575,00 грн., з 1.04.2006 р. — 588,50 грн., з 1.10.2006 р. — 599,00 грн.

Як зростав мінімум

Як змінювався рівень прожиткового мінімуму для осіб, що втратили працездатність, з 2003 по 2006 рік?

Марія ШАБАНОВА.

м. Кіровоград.

Відповідає юрист «Голосу України» Наталія ВІЛАМОВА.

Згідно із Законом України «Про затвердження прожиткового мінімуму на 2002 рік», дія якого поширювалася на 2003 рік, у 2003 році прожитковий мінімум для осіб, що втратили працездатність, становив 268 гривень. З 1 січня 2004 року його було встановлено на рівні 284 гривень 69 копійок, а з 1 січня 2005 року — 332 гривень. А ось у 2006 році рівень прожиткового мінімуму для осіб, що втратили працездатність, змінювався уже тричі: згідно із Законом «Про державний бюджет України на 2006 рік», з 1 січня він становив 350 гривень, з 1 квітня — 359, а з 1 жовтня становить 366 гривень.

Замочки на зубках

У мене з дитинства — криві зуби. Раніше я на це якось не звертала уваги, а тепер навіть комплекс виник. Стоматолог у районній поліклініці сказав, що необхідно ставити брекети. Підкажіть, які краще, як вони кріпляться і як довго мені з ними потрібно ходити?

Тетяна ПРОНІНА.

Запоріжжя.

Відповідає лікар-стоматолог Олена КУДРЯВЦЕВА:

— На питання, які краще, відповісти досить важко. По-перше, залежно від матеріалу виробу, вартість брекетів різна. Вони бувають металеві, пластикові, композитні, керамічні, позолочені і сапфірові. По-друге, відіграє роль і їхній естетичний вигляд. Так, приміром, керамічні і сапфірові брекети практично непомітні на зубах. Але металеві — найміцніші.

Ще є лінгвальні брекет-системи. Вони зовсім непомітні для оточуючих, тому що кріпляться на внутрішній поверхні зубів.

Брекети приклеюються на зуби за допомогою спеціального матеріалу. Після завершення лікування він легко знімається і не залишає слідів на емалі.

Важливо пам'ятати, що перед установкою брекетів необхідно провести повне лікування зубів. А от ходити вам з ними доведеться десь із півроку.

Компенсація за соціальні послуги

Я — пенсіонер (71 рік), обслуговую іншого пенсіонера (73 роки), тричі інваліда I групи, який не ходить, не бачить і не розмовляє. Урядовці сказали, що платитимуть за обслуговування 25,15 гривень на місяць, це на півхлібини в день. Можливо, за обслуговування інвалідів призначена інша сума, поясніть, будь-ласка.

Михайло ДУДНИК.

Харків.

Відповідає заступник міністра праці та соціальної політики України Віктор ДЬЯЧЕНКО:

— Постановою Кабінету Міністрів України від 29.04.04 № 558 затверджено Порядок призначення і виплати компенсації фізичним особам, які надають соціальні послуги. Відповідно до цього порядку фізичним особам, що надають соціальні послуги громадянам, які за висновком лікарів потребують постійного стороннього догляду, призначається щомісячна грошова компенсація.

У разі, якщо догляд за інвалідом I групи здійснює особа пенсійного віку, компенсаційна виплата призначається в розмірі 15 % від прожиткового мінімуму для осіб, які втратили працездатність.

Якщо соціальні послуги інваліду I групи надає особа працездатного віку, компенсація призначається виходячи з прожиткового мінімуму для працездатних осіб. Вказана компенсація призначається й виплачується органом праці та соціального захисту населення за місцем проживання особи, якій надаються соціальні послуги, з дня подання фізичною особою, яка надає соціальні послуги, та особою, яка їх потребує, відповідних документів.

Для непрацюючої фізичної особи, яка надає соціальні послуги, це:

— заява про згоду надавати соціальні послуги;

— паспорт або інший документ, що засвідчує особу;

— висновок лікарсько-консультаційної комісії про те, що стан її здоров'я дає змогу постійно надавати соціальні послуги;

— копія трудової книжки та довідки органу державної податкової служби про те, що особа не здійснює підприємницьку діяльність, і про відсутність даних про доходи цієї особи, а якщо немає трудової книжки — лише зазначені довідки.

Особою, яка потребує надання соціальних послуг, подаються:

— заява про необхідність надання соціальних послуг;

— паспорт або інший документ, що засвідчує особу;

— копія довідки медико-соціальної експертної комісії про групу інвалідності (надається інвалідом);

— висновок лікарсько-консультаційної комісії про необхідність постійного стороннього догляду та нездатність особи до самообслуговування.

Днем подання заяв для призначення компенсації вважається день реєстрації органу праці та соціального захисту населення заяв із відповідними документами.

Якщо заяви та документи надсилаються поштою, днем подання заяв для призначення компенсації вважається дата, зазначена на поштовому штемпелі місця відправлення.

У разі, коли до заяв додані не всі необхідні документи, заявнику повідомляється, які документи слід додати.

Якщо вони подані не пізніше трьох місяців із дня одержання такого повідомлення, днем подання заяв вважається день їх прийняття або відправлення.

Враховуючи зазначене, компенсаційна виплата фізичним особам, які надають соціальні послуги інвалідам I групи, призначається у встановленому законодавством порядку.

Листи із запитаннями надсилайте на адресу редакції. На конверті вкажіть: «У рубрику «Діалог». Відповіді — лише на сторінках газети.

«Діалог» з читачами підготували Ірина ВАСИЛЬЧЕНКО та Оксана КАЛУГІНА. Мал. Олексія КУСТОВСЬКОГО



Як стверджують у компанії «Газ України», заборгованість підприємств ТКЕ за спожитий з початку опалювального сезону газ перевищила 200 мільйонів гривень

Уряд затвердив завдання Національної програми інформатизації-2006 на загальну суму дев'ять мільйонів гривень

Довела бабуся комунальника до інфаркту...

Інвалід Великої Вітчизняної війни першої групи Тетяна Тимофіївна Вечеринська довела до інфаркту одного з працівників комунального підприємства «Служба єдиного замовника». Про це мені розповіла його директор Марія Верба. Ветеран дуже прискіпливо оцінювала роботу надісланих до неї працівників, вказувала їм на недогляди, помилки, брак. Річ у тім, що згідно із законом України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» в Ніжині, як і в інших містах та селах, проводяться роботи з надання пільг інвалідам війни щодо безплатного капітального ремонту їхніх будинків. Тетяна Тимофіївна попросила міську владу, щоб їй у такий спосіб облаштували ванну кімнату. В її помешканні є газ, а ось інші зручності відсутні. Гроші на це виділялись у 2004 році, але їх не освоїли. Рішенням Ніжинського міськвиконкому від 26 травня 2005 року на ванну кімнату передбачалося виділити 19241 гривню. Роботи справді активно розпочали, але через деякий час знову припинили. Не допомогли й листи ветерана у різні інстанції, до Верховної Ради.

У вересні минулого року я за скаргою Т. Вечеринської опублікував у «Голосі України» матеріал про цей довгобуд. Мене запевнили тоді, що до жовтня всі роботи будуть виконані. Здавалося, що після статті нарешті 85-річна жінка зможе спокійно зітхнути і користуватися міськими зручностями.

Але натомість — її чергова скарга до корпункту.

— Я підозрюю, — каже Т. Вечеринська, — що на цю нещасну кімнатку стільки грошей списують, що вона скоро стане золотою! Я домагатимуся, щоб провели розслідування, скільки сюди вклали матеріалів, а скільки списали...

Одне слово, Тетяна Тимофіївна — непроста бабуня, якій можна затуманити голову. Однак і виконавці її прохання, як мовиться, — «тверді горішки».

Попри стоси скарг, грізні резолюції з Чернігова, Києва, у КП «Служба єдиного замовника», схоже, вирішили провчити старушку за її поведінку. Мовляв, пиши, бабуня, пиши, папір усе витримає... А нам своє робить, тобто не робить!

Мав я розмову з цього приводу з міським головою Ніжина Михайлом Приходьком. Він обіцяв розібратися, бо кілька місяців йому було не до цього — поновлювався на посаді, хворів через непрості стосунки з депутатським корпусом. Заступник міського голови Леонід Карманов на початку вересня запевнив, що у жовтні це питання позитивно вирішать.



Через 20 днів телефоную Марії Вербі, щоб дізнатися, як виконується обіцяне Л. Кармановим. Однак, як переконався, до роботи ніхто так не приступав. Отже, підозри бабусі, що її гроші розтратили, а тепер не знають, як з нею бути, реальні?

— Та що ж це таке? — знову телефонує у корпункт обурена ветеран війни. — На порозі зима, а віз і нині там! Вони думають, що я помру, і тоді вони спокійно спишуть на цю ванну кімнату десять тисяч чи більше грошей. Дзуські! Я буду жити!

Сергій ПАВЛЕНКО.

Ніжин.

На знімку: Т. Вечеринська демонструє незавершену прибудову.

Фото автора.

Від автора.

Вже середина листопада, а комунальники так і не приступили до роботи.

Колектив Кіровоградського обласного центру зайнятості висловлює глибоке співчуття першому заступникові директора Державного центру зайнятості ЗІНКЕВИЧ Наталії Іванівні у зв'язку із трагічною загибеллю її сестри **РИБАЛЬЧЕНКО Тетяни Іванівни.**

«Із кривдником сина позиватимуся особисто»

Уранці Вадик збирався вирушити до інституту, в Одесу, і мама склала вже валізу з речами і продуктами. Замість цього вночі сина довелося відвезти до... травматології. «Гвинтовий перелом, дуже складний, потрібна буде операція і місяців вісім-десять лікування, — розглядаючи рентгенівський знімок, констатував черговий лікар. Праву руку, що нерухомо повисла, хлопцю зламав... старший лейтенант міліції.



«Приснилося, що на дискотеці мені зламали руку»

Він сидить на лікарняному ліжку і дотепер не може повірити в те, що сталося: руки не відчуває, пальці не ворушаться. Намагається заспокоїти маму, що весь час плаче. Завтра в сина важкий день, операція відбуватиметься під загальним наркозом, і, можливо, попередив лікар, буде тривалою — перелом дуже складний, гвинтовий. Це коли кістка ламається через перекручування: рука була викручена неначе випрана білизна.

Вадим Солдатський, можна сказати, без п'яти хвилин прокурор: учиться на п'ятому курсі Одеської національної юридичної академії, в інституті прокуратури і слідства. На вихідні приїхав до батьків, у Херсон. Зустрівся зі шкільними друзями, ті запропонували піти на дискотеку.

— Сину чомусь так не хотілося йти, так не хотілося, — згадує Ірина Леонідівна, — неначе відчував, що станеться лихо. Ось тепер і сон пригадав, ще навесні приснився: на дискотеці руку зламав... Ну був би хуліган якийсь, але я знаю, Вадим не задирака, вихований, ніколи на нього ані вчителі, ані викладачі не скаржилися, вчиться на одні п'ятірки. Ну як це так, чому міліція не бандитів ловить, а ось таких нездатних образити хлопців калічить? — плачучи, розмірковує жінка.

«Лейтенант поліз мені в кишені»

Відверто кажучи, дискотеки Вадим не дуже поважає насамперед тому, що там завжди жахливо накурено, а він не курить. Хоч як дивно, саме це, виходить, побічно і стало причиною нещастя. Хлопець вийшов із задушливого залу подихати свіжим повітрям. Стоячи на ганку, почув якийсь шум, галас. Пройшовся до рогу і побачив поруч із будинком (нічний клуб «Міленіум» розташовується у приміщенні колишнього кінотеатру «Шумен») юрбу молоді, осіб тридцять. Хлопці і дівчата щось кричали, лаялися. Вадим повернувся назад. У цей час назустріч йому швидко йшли два чоловіки в міліцейській формі, один з них був одягнений у бронежилет, другий тримав у руках папку. Тут був і охоронець дискотеки. «Хтось уже викликав міліцію», — подумав Вадим.

— Я розвернувся, щоб іти, а в цей момент один із міліціонерів порівнявся зі мною і так сталося, що ми якось злегка зіштовхнулися плечима, — розповідає Вадим. — «Тихіше ходити треба!» — крикнув він, і тієї миті другий схопив мене, заламав руки за спину і поставив до поручнів. Одразу той, що був попереду, повернувся і з ходу поліз мені в кишені. Я подумав: «Добре, що телефон залишився в курточці в залі, чув від хлопців: міліція під час обшуку забирає мобілки»... Інстинктивно почав пручатися проникненню в мої кишені, але лейтенант — я встиг розгледіти погони, тому що він був нижче за мене на зріст, заламав руки ще раз. Почув хрускіт, і перестав відчувати руку. Лейтенант, схоже, сам не очікував і навіть якось начебто розгубився на мить. Велів мені іти. Я намагався розпрямити руки, але вони так і залишалися за спиною. Охоронець, що все бачив, співчутливо подивився і сказав: «Хлопцю, їдь до лікарні, тобі зламали руку».

— Кривдників знайду сам,

— впевнено каже Володимир Солдатський, — і позиватимуся з ними, тому що скалічили сина. Вадим — майбутній прокурор, вступив до інституту за покликом душі, мріє, щоб у суспільстві все відбувалося справедливо. Яке в нього тепер буде ставлення до міліції? Операція, кажуть лікарі, складна, що буде з рукою — невідомо, а син уже на п'ятому курсі, і якщо через місяць не приступить до занять, доведеться оформляти академвідпустку. І це — за п'ять хвилин до диплома. До того ж ми з матір'ю навіть боїмося сказати йому, що через час має бути ще одна операція — треба витягнути пластину, яку зараз поставлять для зрощування кісток. Але найбільше обурює те, що офіцер міліції, побачивши напевно, що з хлопцем негаразд, навіть не запропонував йому допомогу...

Володимир Олександрович наступного дня одразу звернувся в УВС області, написав заяву в управління внутрішньої безпеки. З'їздив і в «Міленіум», розмовляв з черговим, який бачив інцидент, що розігрався. Той підтвердив, що один з міліціонерів був у погонах лейтенанта, інший — старшого лейтенанта. Тим часом, ані в патрульно-постовій службі, ані в Комсомольському райвідділі міліції, ані в ДАІ не мають інформації, щоб їхні співробітники виїжджали до нічного клубу в Шуменському мікрорайоні.

— Ну як таке може бути, — дивуються батьки потерпілого, — невже важко з'ясувати, де цього вечора приймали виклик міліції і куди виїжджали офіцери? Невже в нашому місті часто на всі виклики «02» виїжджають старші лейтенанти?...

— За вашою заявою працюємо, розбираємося, — запевнив Володимира Солдатського на особистому прийомі Олександр Градиль, начальник управління внутрішньої безпеки, служби, якій держава доручила стежити за дисципліною і виявляти порушників серед співробітників міліції.

«Годі тішитися ілюзіями, — переконують його знайомі і друзі, — ворон ворону око не виклює, ніхто своїх не здасть».

Невже вони праві? Невже так і залишаться безкарними офіцери, кому держава відвела роль захищати людей?...

Алла БРУСИЛОВА.

На знімку автора: Вадимові Солдатському зламав руку офіцер міліції.

Фото автора.

Херсонська область.

Спостереження за Марсом

Німецькі вчені розробили новий проект спостереження за найближчою до Землі планетою Сонячної системи — Марсом.

Вивчивши помилки американців, чий марсохід з великими труднощами виконує завдання, німці підійшли до вирішення проблеми — спостереження і навіть освоєння Марса з іншого боку. Вони розробили проект, згідно з яким спостерігати за життям червоної планети можна буде із піднебесся, зверху, за допомогою атмосферного зонда.

Втілити у життя ідею німецьких вчених допоможе космічний апарат «Архімед». Його планують запустити 2009 року. А поки що прототип апарата «Архімед» проходить тести та найскладніші випробування в умовах штучної невагомості.

Після їхнього завершення ракета «Аріана-5» виведе зонд, який буде всередині супутника, на орбіту Марса. Керівник проекту професор Ханс Грібель уточнює подальші дії апарата: «Там відбудеться відокремлення від супутника, зонд розкриється і зможе до 9 разів пройти атмосферою планети Марс».

Плани німецьких вчених значно далекосяжніші. Вони готуються до масштабнішого проекту. Якщо місія «Архімеда» буде вдалою, на Марс зможе вирушити перший метеорологічний супутник.

Однак поки що німці значно відстають від американських дослідників космосу. Хоча останнім часом їх колеги зі Штатів зазнають певних невдач: їхній шестиколісний апарат-марсохід буквально застрягає у марсіанському грунті. Щоб зрушити його з місця, американцям знадобився не один місяць.

Можливо, через кілька років попереду у вивченні планети Марс будуть німецькі дослідники космосу.

Неля ГЛУЗОВА.

Мюнхен.

«Буратіно» зостанеться з носом?!

■ АКТУАЛЬНО

З новим Роком! Чи — рогом?!

Коли ревно запевняють: «у нас же нині оголошено Рік (вибирай, що хочеш: села, культури, сім'ї, дитини...), так і хочеться запитати: а з чого, панове, це видно?! Десь по ваших шухлядах лежать снопи планів та заходів, а якщо жива людина, яка мала б бути «героєм» цього Року, заволає про поміч, їй зовсім не завжди простягнуть руку допомоги і зустрінуть із розумінням. Бо ж планом вона не була передбачена! Видається, напередодні оголошення усіляких акцій та років варто спочатку проводити широке обговорення з самими «іменинниками»: а що б ви, люди, хотіли здійснити у своєму селі, місті, області, країні упродовж отого Року? Тільки, боронь Боже, підміняти народну раду балачкою десяти дядьків, які вважають себе розумнішими за народ...

Якби в 2005 році батьків і колектив, ба навіть вихованців дитсадка №19 з веселою назвою «Буратіно», що в Кам'янці-Подільському на Хмельниччині, запитали: може, ви хочете, шановні, в 2006-му, що має називатися Роком дитини, закрити цей дошкільний заклад, одразу стало б зрозуміло, що питання риторичне. Тому дорослим дядям, перш ніж робити будь-які кроки, що можуть погіршити становище дітей у місті, треба сідати за стіл переговорів і думати, як би не нашкодити громаді, не наставити їй замість нового Року черговий новий ріг. Життя наше й без цього — справжній вінегрет із криз. Нині ж, замість мирного вирішення проблеми маємо соціальну напругу, батьки пишуть у всі інстанції. А прокурор, суди і влада отримали додаткову порцію «розборок».

Твоє, моє, наше

«Буратіно» належить Кам'янець-Подільському колективному швейному підприємству, де працюють переважно жінки: бабусі, мами. На місце швачки, яка піде на заслужений відпочинок, обов'язково прийде молода дівчина, також майбутня мама. Підприємство на місці не стоїть, йому вдалося вижити завдяки зв'язкам з італійськими партнерами, і, як пишуть місцеві газети, кіношна «Zimaleto» у Кам'янці просто відпочиває. Бо кам'янецькі швейники підкорили своєю майстерністю Європу. Чоловічі костюми з-під їхньої голки ідуть на-ура, бо і якість, і ціни на них європейцям вельми до вподоби. Тож швейники вирішили розширювати виробничі площі, на старих їм тісно. Чудово! Але — за рахунок дитячого садка, єдиної будівлі, яка є власністю колективу з 1993 року. Інші, каже директор швейної В'ячеслав Погоржельський, орендовані.

Згідно з українським законодавством, як відомо, об'єкти соцкультпобуту не приватизовуються. У 93-му до списку на приватизацію швейним підприємством було включено дві такі одиниці: дитсадок «Буратіно» та піонерський табір «Мрія». Відділенням Фонду держмайна «Мрію» зі списку вилучили, а от «Буратіно» перейшов до статутного фонду підприємства. З того часу швейники зі своїх прибутків утримують цей відомчий дитсадок. І місцева влада їх не питає про витрати, бо в неї немає навіть статті, яка передбачала б якісь компенсації підприємству. Тариф на тепло, нагадує директор швейної, значно вищий від тарифу для населення, а нинішньої осені він узагалі зросте неймовірно. «Замість стимулювати наших кращих робітниць, ми утримуємо для міста дитсадок», — каже директор. За довідкою міськво на утримання закладу (на 90 місць) на рік потрібно 302 тисячі гривень, це із зарплатою.

Сьогодні «Буратіно» відвідують лише шестеро дітей членів колективу швейників. Інші — чужі. Але ж швачки віддають своїх синочків та доньок в інші дошкільні заклади. Нині вони переповнені, особливо ті, що знаходяться в центрі міста. У садках № 7, 16, 18, 20, 21, 23 кількість дітей на сто місць становить від 113 до 209, працюють вони з перевантаженням. З'явилися черги на влаштування дітей у згадані садочки. Причиною такого «буму» начальник міського управління освіти та науки Володимир Тюрін називає поступове, починаючи з 2003 року, зростання народжуваності, збільшення авторитету дошкільної освіти, покращення працевлаштування молодих сімей. Окрім того, в центрі міста, де знаходиться «Буратіно», введено в дію чимало нового житла. Кількість дитячого контингенту до 6 років в центральному мікрорайоні становить вже нині 1737 дітей. Кожен заклад на вагу золота. Але «Буратіно» — приватна власність, а проблеми дошкільної освіти — турбота громади. Як кажуть тепер: мухи окремо, котлети окремо.

У пошуках поля чудес

Під натиском батьків міська влада нарешті зустрілася з адміністрацією фабрики. А згодом запропонувала підприємству інші приміщення для виробничих потреб. Та от біда — дирекція швейного жодне з них не вважає рівноцінним і не погоджується на обмін. «От якби були виділили на колишньому заводі «Мотор» — ми б погодилися». Заступник міського голови Володимир Казачук вважає, що це — поза. Прокуратура міста винесла протест щодо порушення закону про перепрофілювання садка, дирекція підприємства його відхилила... У відповідь з прокуратури пішла заява до суду: ніхто з керівництвом міста офіційно не погоджував питання про закриття садка. Депутатська комісія з питань освіти, культури, туризму, молоді та спорту наполягає на збереженні закладу, не виключаючи можливості добитися цього через судову інстанцію. Є чим крити і директору швейників, каже Володимир Казачук. Погоржельський раз у раз нагадує владі, що вона закрила в центрі міста в минулі роки великий сучасний дитсадок «Журавлик», який нині міг би бути паличкою-виручалочкою для дошкільнят. Приватизував садок підприємець, обіцяючи створити тут спочатку готельний, потім молодіжний комплекс. Та вже майже десятиліття замість охайної дитячої оселі — руїна. Чим думали, питається, «батьки» міста?! Батьки дітей нині скаржаться, що від них приховують різні обставини. Так воно було і з «Журавликом»: хто питав громаду, чи потрібний їй дитсадок?

Нещодавно директор швейного підприємства розпорядився віддати батькам особові справи дітей, щоб вони могли влаштуватися в інші садки. А там і без них тісно. То де і як зустрінуть перше вересня вихованці «Буратіно»? Багато хто пішов записуватися в чергу...

Віра ШПИЛЬОВА.

Хмельницька область.



На знімку: діти прийшли в громадську приймальню: «Ми — до народного адвоката».

Фото автора.

Коли матеріал готувався до друку, прокурор міста Кам'янця-Подільського Сергій Ромась повідомив наш корпункт, що на цьому тижні розпочнуться слухання за позовом прокуратури до швейної фабрики щодо незаконної приватизації приміщення дитсадка в Хмельницькому обласному Господарчому суді. Лише після його рішення міськрайонний суд у Кам'янці повернеться до відкладеної справи про повернення будівлі у комунальну власність міста. Діти тим часом уже розквартировані по інших дитсадках.

Схрестіть пальці на удачу!

■ БАЛАНС ТИЖНЯ

(Початок на 4-й стор.).

Підсумуємо. Через блокування експорту зерна, у тому числі і в рамках виділених мізерних квот, збитків зазнають, по-перше, зернотрейдери, по-друге, затоварені зерном порти, по-третє, бюджети (вони недоотримаються мільйонів гривень податків). Це вже не так смішить, як урядова рекомендація знизити ціни на продовольчі товари, бо дешевшає бензин (ще б уродило, як очікували, ще б подешевшали й інші енергоносії, кредити тощо. — **Авт.**). І має це не такий наївний вигляд, як рекомендація аграріям продавати вирощене за нав'язаними цінами.

Однак тхне вже знайомим командно-адміністративним духом, який не покращує, а погіршує інфляційний клімат наприкінці цього року і в наступному. Знизити ціни на продовольчі товари на два відсотки не так просто, як підняти акцизи на пиво. Тим паче що останні три місяці знижували імпорт на продовольчі товари до ніггя, наче і поголів'я ВРХ зростає, і посіви кормових культур дотували, і на полях вродило, як ніколи. От і секретаріат Президента країни знову поділився з людьми більш песимістичним прогнозом щодо інфляції на рік наступний, ніж у уряду. На жаль.

Не завадить, однак, схрестити пальці, поки Міністерство фінансів не виконає доручення Прем'єр-міністра Віктора Януковича і не віднайде можливостей фінансування зарплат і пенсій держбюджету-2006. Відомство Миколи Азарова запевняє, що на ці цілі бракує 2,5 мільярда гривень. (Це при тому, що дефіцит держбюджету-2006 запрограмований у 13,2 мільярда гривень). Але повболівати за уряд варто вже тому, що він збирається не скорочувати соціальні програми, а профінансувати витратні статті грішми, заощадженими на обслуговуванні зовнішнього боргу. Втім, людей цікавлять не так джерела, як, власне, самий факт фінансування і його наслідки. Бо ще не стерся з пам'яті 2004 рік, коли добрі наміри звести кінці з кінцями вивели з рівноваги і товарний, і фінансовий ринки.

Про більш приємне говорив Нацбанк. Виявляється, дев'ятимісячний приріст іноземних інвестицій (за попередніми даними) досяг рекордної позначки за всі роки незалежності. Станом на початок жовтня, за словами керівника групи радників голови Нацбанку Валерія Литвицького, країна мала 19,6 мільярда доларів США від нерезидентів, при тому, що торік на цей час мали 9,5 мільярда доларів. На думку експерта, це неабиякий стимул для активізації ділової активності вже цього року, а не тільки в подальшому. До того ж історичний максимум приросту іноземних інвестицій має безпосередній зв'язок з оновленням історичного максимуму валютних резервів Нацбанку, які на тижні подолали рубіж у 19,5 мільярда доларів США.

Звідси випливає щонайменше три висновки. **Перший**: коли у другому кварталі уповільнилися внутрішні інвестиції в основний капітал, його підтримали нерезиденти; **другий**: експортна виручка залишається найглибшим інвестиційним джерелом, тому торгувати слід будь з ким, керуючись економічними міркуваннями, а не політичними установками; **третій**: країна потребує принаймні втричі більше прямих іноземних інвестицій, і вона їх матиме так швидко, як подолає період відносної політичної стабілізації.



Коли це станеться, зараз не скаже ніхто. Бо це залежить не тільки від розв'язання тих питань, на які не знайшов відповіді у Києві міністр закордонних справ Росії Сергій Лавров. А й від розв'язання тих, на які шукає відповіді сьогодні малий, середній і великий бізнес країни. У тому числі, вони стосуються податкових ініціатив уряду, які пропонується впровадити з наступного року. Наприклад, виробничників пригнічує відмова уряду від впровадження механізму прискореної амортизації основних фондів, який залишав би у їх розпорядженні додатковий інвестиційний ресурс. Банкірів обурює намір скасувати обов'язковий порядок створення фінансовими установами страхового фонду під кредити. Багатьом народним депутатам не зрозуміло, що таке інвестиційний податковий кредит і на яких умовах його надаватимуть. А підприємців лякає подача електронної звітності з ПДВ по кожному контрагенту. Усе це та інше не гарантує легкого проходження законопроекту у сесійній залі.

Сергій ВЛАД.

Мал. Василя ФЛЬОРКА.

■ ОГЛОШЕННЯ

Постановою господарського суду Хмельницької області (29000, м. Хмельницький, майдан Незалежності, 1) від 19.10.2006 р. по справі № 17/198-Б ТОВ «Полонський завод художньої кераміки» (м. Полонне, Хмельницька обл., вул. Академіка Герасимчука, 166, код ЄДРПОУ 32465155, р/р 260097461 в ОД АППБ «Аваль, МФО 315966) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Шматлай Ю. В. (Ліцензія АВ № 081150 від 24.07.2006 р., м. Хмельницький, вул. Майорського, 12, кв. 23). Претензії приймаються протягом одного місяця з дня публікації даного оголошення.

Господарський суд АРК (95000, вул. К. Маркса, 18, м. Сімферополь, АРК) Постановою від 31.10.2006 р. у справі про банкрутство № 2-6/3895-2006 визнав банкрутом товариство з обмеженою відповідальністю «П'ятихатка - Агро» (97045, вул. Леніна, 8, с. П'ятихатка, Красногвардійський район, код ЄДРПОУ 31669959) та відкрив ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Пустовалову Людмилу Євгенівну (ліцензія серії АБ № 176156 від 20.07.2005; вул. Леніна, 44-а, кв. 15, с. Віліно, Бахчисарайський район, 98433, АРК).

Кредитори мають право заявити свої вимоги протягом двох місяців з дня публікації цього оголошення.

Господарський суд Автономної Республіки Крим (95000, м. Сімферополь, вул. Карла Маркса, д. 18) по заяві Управління Пенсійного фонду України в Сімферопольському районі АРК постановою від 02.11.2006 року по справі № 2-17/16483-2006 порушив справу про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Племптаха» (юридична адреса: 97503, Автономна Республіка Крим, Сімферопольський район, с. Мирне, вул. Бєлова, 43, р/р № 2600544025280 в КРФ АКБ «Укрсоцбанк», МФО 324000, ОКПО 31091365).

Розпорядником майна призначений арбітражний керуючий Борисенко Олександр Миколайович (ліцензія серії АВ № 081116, АР Крим, м. Сімферополь, вул. Куйбишева, буд. 15, кв. 165). Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Оболонський районний суд м. Києва викликає Кальяна Ігоря Олександровича 05.07.1980 р. н. у якості відповідача по цивільній справі № 2-4606/06 за позовом Лучинець Мар'яни Іванівни до Кальяна Ігоря Олександровича про розірвання шлюбу у судове засідання на 20.11.2006 о 14:15 годин.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. 18, суддя Борисова О. В.

Наслідки неявки в судове засідання особи, яка бере участь у справі, передбачені ст. 169, 170 ЦПК України.

По кому рейдерський подзвін? — 3

■ ПОВЕРТАЮЧИСЬ ДО НАДРУКОВАНОГО

Відкритий лист керівників кращих підприємств держави до Президента, Голови Верховної Ради та Прем'єр-міністра з проблем активної протидії рейдерству викликав не тільки значний суспільний резонанс, а й спонукав владу до конкретних дій. Лист, зокрема, підписали голова правління ВАТ «Київметробуд», Герой України, повний кавалер ордена «За Заслуги», к. т. н. Володимир Петренко, президент АСК «Укррічфлот», кавалер двох орденів «За Заслуги», Лауреат Державної премії України в галузі науки і техніки, д. е. н. Павло Підлісний та генеральний директор-голова правління ВАТ «НВП «Сатурн», Лауреат Державної премії України в галузі науки і техніки, к. т. н. Володимир Чміль. І, здається, настав час поінформувати нашу спільноту про те, наскільки предметно виконується нині пряма вказівка перших керівників держави на рівні центральних інституцій влади.

* * *

... Першими про свої антирейдерські напрацювання доповіли широкому українському загалу Служба безпеки України і Український союз промисловців та підприємців, який представляє інтереси майже 38 тисяч підприємств України.

На численні запитання журналістів на недавній прес-конференції відповідали:

Борис Волошенков, начальник департаменту контррозвідувального захисту економіки держави СБУ;

Ігор Куцин, заступник начальника управління контррозвідувального захисту транспортного комплексу держави СБУ;

Володимир Музильов, начальник управління контррозвідувального захисту транспортного комплексу держави СБУ;

Сергій Прохоров, перший віце-президент УСПП;

Олександр Дічек, голова комісії з питань економічної безпеки, голова правління міжнародної громадської організації «Міжнародна антитерористична єдність»;

Павло Підлісний, президент АСК «Укррічфлот», д. е. н.

На превеликий жаль, наша держава не зреагувала належним чином на рейдерство як одну з ключових загроз для вітчизняної економіки, наголошувалося під час прес-конференції. Реалізація протиправних схем, заволодіння акціонерними товариствами, що супроводжується силовим захопленням адміністративних приміщень і зміною керівництва, набуває дедалі загрозливіших масштабів. Нині в Україні у законних власників уже відібрано (викрадено) 2700 підприємств! Безповоротно втрачено більш як 100 тисяч робочих місць. Бюджети всіх рівнів зазнали і зазнають мільярдних збитків. Негативна динаміка стрімко наростає: майже 30% зростання за останні два місяці. Не кажучи вже про колосальні іміджеві та інвестиційні втрати, оскільки цивілізований світ ніколи не погодиться вкладати солідні промислові інвестиції в державу, де ще й досі не працює інститут власності, де є тисячі підприємств, викрадених у законних власників, — і жодного рейдера за гратами, що, з погляду права і декларацій про правове суспільство, є цілковитим нонсенсом.

А відтак, доходили висновку, потрібно, нарешті, переходити від слів про боротьбу з рейдерством — до діла. І почати цю роботу з того, що притягнути до найжорсткішої відповідальності рейдерів, які здійснили наліт на одну з найбільших судноплавних компаній Європи — АСК «Укррічфлот». Є всі юридичні підстави довести цю гучну антирейдерську справу — першу в Україні! — до логічного завершення. Зрештою, влада давно повинна була взятися за винуватців з усією рішучістю, щоб продемонструвати політичну волю будувати правове, демократичне суспільство. Адже йдеться про долю найкращих і найперспективніших підприємств, на яких, власне, і тримається наша держава.

АКТУАЛЬНА ЦИТАТА

Сергій Прохоров, перший віце-президент УСПП:

— Широкий загал промисловців і підприємців сприймає рейдерство як різновид організованої злочинності, один із найнебезпечніших чинників дестабілізації економіки. Коли рейдери атакують середовище, в якому розвивається національний бізнес, то ми повинні розуміти, що втрачаються не тільки робочі місця, а й інвестиційна привабливість держави, впевненість, що той чи інший бізнес, ті чи інші інвестиції будуть захищені і в майбутньому.

А щодо АСК «Укррічфлот», одного з тих 2700 підприємств, які стали жертвами рейдерів, то це не просто знакова, титульна компанія, національний перевізник, що забезпечує більш як 50% зовнішньоторговельних перевезень держави, оператор, якого знає півсвіту. Це передусім візитівка нашої нації, яскрава ілюстрація українських можливостей. Флагман транспортної галузі, маючи талановиту команду менеджерів-професіоналів, стрімко розвивається. Він будує новий суперсучасний торговельний флот (на воду спущено вже 13 теплоходів!)... Активно споруджує та модернізує берегову інфраструктуру, зокрема причали в портах, зернові елеватори, термінали. Відновлює на власних підприємствах серійне будівництво флоту для Дніпра та Дунаю. Збільшує кількість ділових партнерів на світовому ринку товарів і послуг (сьогодні судна компанії ходять виключно під українським прапором і вже працюють в 40 країнах світу!). Нарощує обсяги відрахувань до держбюджету. Збільшує заробітну плату персоналу та дивіденди акціонерам. Бере активну участь у законотворчій роботі парламенту.

Якщо ж узяти до уваги те, що до АСК «Укррічфлот» мають найбезпосередніший стосунок більш як 100 тисяч українців-акціонерів, ветеранів флоту, персоналу та членів їхніх родин, то логічно зробити висновок, що перед нами —одне з найпотужніших державоутворюючих підприємств, плацдарм, на якому відпрацьовувались і відпрацьовуються кращі моделі господарювання. Важко навіть уявити, яких би збитків зазнала держава, якби рейдери, не дай Боже, захопили компанію. Адже в такому разі могло б ітися про її негайний перепродаж або зумисне банкрутство на замовлення іноземних конкурентів (а людей викинули б на вулицю!!!), або переведення одного з найбільших донорів бюджету в тіньовий сектор економіки.

— Передусім хотів би наголосити на своєчасному втручанні в ситуацію перших керівників держави, РНБО і особливо СБУ та Генпрокуратури, — резюмував президент АСК «Укррічфлот» **Павло Підлісний**. — Завдяки цьому, а також активним діям широкої громадськості, усіх трудових колективів компанії, законним рішенням цілої низки судів удалося запобігти захопленню нашої компанії.

А тепер найголовніше: чи достатньо сьогодні у влади матеріалів для притягнення рейдерів до відповідальності? Колективна відповідь учасників прес-конференції на це запитання, поза всяким сумнівом, була найцікавішою. З'ясувалося, що СБУ та Генпрокуратура, виконуючи директиву керівництва держави, справді, непогано попрацювали. Зокрема, як було зазначено на конференції вже:

**** Проведено вичерпний юридичний моніторинг дій рейдерів з погляду права, який засвідчив, що ці панове порушили чимало норм чинного законодавства! Документи однозначно вказують на те, що кожне з цих порушень — невід'ємна частина цілісної рейдерської схеми.***

**** Виконано цілу низку експертиз підписів на важливих документах, на яких базувалася рейдерська схема. З'ясовано, що вони були підроблені. Цілковито підтвердилися факти намірів незаконного привласнення багатомільярдних активів 60 тисяч акціонерів шляхом підроблення офіційних документів.***

**** З'ясовано в деталях та задокументовано дії конкретних фігурантів, зокрема держслужбовців, які «рухали» рейдерську схему. З'ясувалося, що кожен із них на кожному наступному етапі відігравав ключову роль у тому, щоб чуже добро було загарбано. Йдеться, зокрема, про громадянку Б., підставну особу, від імені якої до правоохоронних органів і «потрібних» судів подавалися позови проти «Укррічфлоту».***

А між тим суди своїми рішеннями призупиняли обіг акцій (Московський райсуд Харкова), забороняли відчуження майна, призупиняли дію ліцензії реєстратора акцій (Горлівський суд Донецької області), зобов'язували передати реєстр акціонерів іншому «тимчасовому» реєстратору (Торецький міськсуд Донецької області) і т. д.

Прикметно, що справи розглядалися судами не за місцем знаходження «Укррічфлоту». Перевірки зафіксували, що відповідачі подеколи не були належним чином повідомлені та не брали участі у розгляді цих заяв у судах!

Ось так елементарно просто фігуранти рейдерської схеми, у тому числі й держслужбовці, цілеспрямовано, порушуючи конкретні норми чинного законодавства, створювали необхідні умови для вилучення реєстру акціонерів та його заміни «потрібним» документом, проведення нелегітимних зборів акціонерів, обрання «своїх» органів управління і т. д. Більше того. Як було встановлено СБУ, махінатори, використовуючи судових виконавців, готувалися до силового захоплення адміністративних приміщень «Укррічфлоту», що врешті-решт призвело б до фактичного заволодіння підприємством і відчуження у законних власників величезних майнових активів.

На думку фахівців, цих матеріалів більш ніж достатньо для успішного завершення цієї резонансної антирейдерської справи. Журналістам повідомили, що СБУ, активно взаємодіючи з Генеральною прокуратурою, продовжує процесуально встановлювати всіх інших фігурантів рейдерської схеми. На підставі отриманих матеріалів Генпрокуратурою порушено кримінальну справу. Слідство триває.

АКТУАЛЬНА ЦИТАТА

Ігор Куцин, заступник начальника управління контррозвідувального захисту транспортного комплексу держави СБУ:

— За рівнем загроз у сфері економіки рейдерство стоїть в одному ряду з економічним тероризмом. З усіма наслідками, що з цього випливають.

* * *

... А ще на прес-конференції було широко представлено концепцію колективного захисту промисловців і підприємців від рейдерства, ініційовану УСПП, громадською організацією «Міжнародна антитерористична єдність», Асоціацією банків України і Торгово-промисловою палатою України. Успішна реалізація всього комплексу передбачених заходів, наголосив перший віце-президент УСПП **Сергій Прохоров**, забезпечить сприятливі організаційно-правові умови функціонування національного бізнесу, гарантуватиме привабливий інвестиційний клімат, консолідує всі продуктивні сили суспільства, створить надійні перепони для криміналізації економіки. Нині, зокрема, вже створено відповідні координаційні ради при СБУ, міноборони, мін'юсті, МЗС, на черзі — РНБО, Кабінет Міністрів і секретаріат Президента. Прискорено підготовку законів, які регламентують функціонування самої індустрії безпеки бізнесу, зокрема про зброю, охоронну діяльність, захист особи та підприємництва, про перевірки тощо.

У реалізації цієї концепції немає дрібниць. Навіть у контексті термінології. Наголошувалося, що рейдерство завжди пов'язане з грубими, свідомими і системними порушеннями чинного законодавства окремими суддями, працівниками правоохоронних органів та державними виконавцями. А відтак всілякі розмови про якісь міфічні «дружні поглинання» — це не що інше, як спроба завести громадську думку на манівці. Захоплення успішного підприємства через свідоме та системне порушення норм чинного законодавства — це, гадаємо, і є суспільно небезпечне діяння, яке має належно класифікуватися і, відповідно, каратися.

З другого боку, наголошували ініціатори прес-конференції, реалізуючи концепцію колективного захисту від рейдерів, неодмінно потрібно враховувати фактор часу. Національний бізнес не може чекати місяці або й роки, поки буде нарешті прийнято той чи інший закон, ту чи іншу законодавчу норму. Руйнівна рейдерська динаміка швидко наростає. Потрібні супероперативні контрзаходи! А що маємо? Скільки нам іще потрібно втратити підприємств, щоб держава, себто конкретні чиновники, почали нарешті діяти? 5 000? 10 000?

Пропонована концепція колективного захисту спрямована на консолідацію усіх здорових сил суспільства. Вона має системний характер і напряму стосується багатьох сфер державотворення, зокрема в галузі судочинства. Мається на увазі чітка співпраця з Верховним Судом України, Вищою радою юстиції, Радою суддів і т. д. Адже нерадиві судді вже прийняли сотні, а може, й тисячі рішень, які щораз більше розбалансовують українську економіку, а відтак і українську державотворчу доктрину. На жаль, жоден винуватець і досі не притягнений до суворої відповідальності. Якщо так піде й далі, то ця каста (ми не маємо на увазі справді порядних суддів!) може «відсудити» в української нації не тільки кращі підприємства, а й Нацбанк з золотовалютними резервами!

Нарешті, нам буде важко боротися з рейдерством, не визначивши безумовну пріоритетність цієї проблеми на законодавчому рівні.

Скажімо, скільки вже можна «мучити» той закон «Про акціонерні товариства», який хитроокі, щокасті «дяді» роками перекладають із однієї шухляди до іншої? Кому ще не зрозуміло в нашій державі, що не може один акціонер однією акцією зупинити ціле підприємство, і навіть цілу галузь, як то було з чотирма спробами «заарештувати» майно АСК «Укррічфлот» або флагмана метробудівної галузі ВАТ «Київметробуд» чи з сотнями інших підприємств?

Комусь не подобається закон «Про акціонерні товариства»? Тоді давайте спільними зусиллями подбаємо про альтернативу для національного бізнесу — і ухвалимо закон «Про боротьбу з рейдерством», як, приміром, у Російській Федерації. Хіба це не актуально? Адже рейдерство стрімко поширюється в державі, паралізуючи цілі галузі.

Тепер про тактичні кроки. Де наші оперативні антирейдерські штаби в кожній області? В кожному великому місті? Де ця економічна «швидка допомога», яка негайно має прибувати на місце надзвичайної події, зокрема в разі штурму конкретного підприємства озброєними бандами, і яка, маючи відповідні повноваження, по гарячих слідах відразу розслідувала б подію, порушувала б кримінальні справи, арештовувала злочинців, як це відбувається в Росії? «Бо поки дехто з наших достойників словесні хороводи «хороводить», — обурювався присутній на прес-конференції голова правління НВП «Сатурн» **Володимир Чміль**, — рейдери захопили ще одне, 2701-е підприємство! Після того, як депутати місцевої ради, припинивши засідання, прибули на місце події і вигнали рейдерів з адміністративного приміщення, ті через кілька годин повторно вдерлися на завод, заваривши всі вікна і двері. Тепер їх не можна звідти жодним чином «викурити». Ця інформація пролунала на першому засіданні новоствореної антирейдерської асоціації, яке відбулося на базі «Сатурну» (до складу цієї громадської організації самозахисту промисловців і підприємців уже увійшло майже 20 підприємств, які нині тримають «кругову оборону» від рейдерів практично в усіх регіонах держави).

Замість епілогу

... Сьогодні, хоч як це парадоксально, триває тиск на АСК «Укррічфлот» з боку однієї з обласних прокуратур, яка продовжує звинувачувати річфлотівців у заподіянні шкоди акціонерам (до відома: це та сама прокуратура, чиї співробітники у розпал рейдерської атаки проводили обшук у незалежного реєстратора, незаконно вилучали реєстр акціонерів, знов-таки незаконно, порушували кримінальну справу проти керівництва компанії — і все це доведено в судовому порядку!).

Але ж високодостойні панове прокурори! Яку саме «шкоду» ви маєте на увазі? Те, що відповідно до аудиторського звіту відомої міжнародної аудиторської компанії «Моор Стівенс» консолідовані активи АСК «Укррічфлот» за період з 2003 до 2006 років збільшилися на 52,2%? Чи те, що власний капітал компанії за цей же час збільшився на 58,1%? То це ж цілком нормально. А може, вас не влаштовує те, що відрахування цієї компанії до бюджетів усіх рівнів зросли на 35%? Чи ви побачили якусь особливу «шкоду» для акціонерів компанії в тому, що річфлотівці, не чекаючи прийняття закону «Про акціонерні товариства», з власної ініціативи, прийнявши зміни та доповнення до свого статуту, суттєво розширили права своїх акціонерів, врахувавши кращу європейську практику? Чи вам не подобається, що АСК «Укррічфлот» ініціює найретельніші перевірки власної господарської діяльності на рівні найвищих контролюючих державних інституцій і отримує незмінний результат: порушень чинного законодавства не виявлено? То це ж чудово! І взагалі: який стосунок має до корпоративних спорів прокуратура, котра з 1996 року, себто з моменту прийняття Конституції України, позбавлена повноважень здійснювати загальний нагляд за законністю в державі?

PS. Як стало відомо, тільки впродовж останнього місяця АСК «Укррічфлот» здано в експлуатацію ще два судна...

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатор ОП "Азовське морське пароплавство", повідомляють про проведення конкурсу з продажу активів, які розташовані за адресою: м. Маріуполь, пр. Луніна, 89.

На конкурс виставляються активи ОП "Азовське морське пароплавство": 1. Оргтехніка та меблі (4 наймен.), початкова ціна продажу - 438,00грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 21,90грн. 2. Меблі (20 наймен.), початкова ціна продажу - 1080,00грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 54,00грн. 3. ПЕОМ (1 наймен.), початкова ціна продажу - 176,40грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 8,82грн. 4.Меблі (3 наймен.), початкова ціна продажу - 432,00грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 21,60грн. 5.Оргтехніка (158 наймен.), початкова ціна продажу - 31359,60грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 1567,98грн. 6. Автотранспорт (2 наймен.), початкова ціна продажу - 7848,00грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 392,40грн. 7. Побутова техніка (26 наймен.), початкова ціна продажу - 2755,20грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 137,76грн. 8. Інструменти (4 наймен.), початкова ціна продажу - 122,40грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 6,12грн. 9. Електроприлади (9 наймен.), початкова ціна продажу - 1612,80грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 80,64грн. 10. Обладнання (4 наймен.), початкова ціна продажу - 465,60грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 23,28грн. 11. Апаратура морського спецзв'язку (15 наймен.), початкова ціна продажу - 17284,80грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 864,24грн. 12. Апаратура зв'язку (28 наймен.), початкова ціна продажу - 46959,60грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 2347,98грн. 13. Меблі (179 наймен.), початкова ціна продажу - 11886,00грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 594,30грн. 14. Меблі (2 наймен.), початкова ціна продажу - 148,80грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 7,44грн. 15. Меблі (8 наймен.), початкова ціна продажу - 1131,60грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 56,58грн. 16. Кондиціонери побутові (5 наймен.), початкова ціна продажу - 849,60грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 42,48грн. 17. Оргтехніка та меблі (37 наймен.), початкова ціна продажу - 3114,00грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 155,70грн. 18. Оргтехніка (6 наймен.), початкова ціна продажу - 844,80грн. у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 42,24грн. 19. Меблі (8 наймен.), початкова ціна продажу - 396,00грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 19,80грн. 20. Оргтехніка та меблі (9 наймен.), початкова ціна продажу - 672,00грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 33,60грн. 21. Оргтехніка та меблі (7 наймен.), початкова ціна продажу - 441,60грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 22,08грн. 22. Побутова техніка та інше (5 наймен.), початкова ціна продажу - 308,40грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 15,42грн. 23. Оргтехніка та меблі (3 наймен.), початкова ціна продажу - 274,80грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 13,74грн. 24. Оргтехніка та меблі (9 наймен.), початкова ціна продажу - 805,20грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 40,26грн. 25. Меблі (1 наймен.), початкова ціна продажу - 52,80грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 2,64грн. 26. Оргтехніка (1 наймен.), початкова ціна продажу - 176,40грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 8,82грн. 27. Побутові прилади (1 наймен.), початкова ціна продажу - 376,80грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 18,84грн. 28. Побутові прилади та меблі (2 наймен.), початкова ціна продажу - 154,80грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 7,74грн. 29. Оргтехніка та меблі (3 наймен.), початкова ціна продажу - 423,60грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 21,18грн. 30. Оргтехніка (2 наймен.), початкова ціна продажу - 441,60грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 22,08грн. 31. Побутові прилади (3 наймен.), початкова ціна продажу - 753,60грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 37,68грн. 32. Оргтехніка та меблі (4 наймен.), початкова ціна продажу - 489,60грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 24,48грн. 33. Побутові прилади та меблі (5 наймен.), початкова ціна продажу - 189,60грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 9,48грн. 34. Оргтехніка та меблі (5 наймен.), початкова ціна продажу - 520,80грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 26,04грн. 35. Меблі (19 наймен.), початкова ціна продажу - 1017,60грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 50,88грн. 36. ПЕОМ (3 наймен.), початкова ціна продажу - 529,20грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 26,46грн. 37. Меблі (7 наймен.), початкова ціна продажу - 246,00грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 12,30грн. 38. Меблі (7 наймен.), початкова ціна продажу - 242,40грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 12,12грн. 39. Оргтехніка, побутова техніка та меблі (9 наймен.), початкова ціна продажу - 1860,00грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 93,00грн. 40. Меблі та інше (2 наймен.), початкова ціна продажу - 103,20грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 5,16грн. 41. Оргтехніка та меблі (12 наймен.), початкова ціна продажу - 493,20грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 24,66грн. 42. Меблі (2 наймен.), початкова ціна продажу - 170,40грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 8,52грн. 43. Меблі (39 наймен.), початкова ціна продажу - 2974,80грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 148,74грн. 44. Меблі (9 наймен.), початкова ціна продажу - 672,00грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 33,60грн. 45. Меблі (9 наймен.), початкова ціна продажу - 334,80грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 16,74грн. 46. Оргтехніка (2 наймен.), початкова ціна продажу - 301,20грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 15,06грн. 47. Меблі (11 наймен.), початкова ціна продажу - 444,00грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 22,20грн. 48. ПЕОМ (1 наймен.), початкова ціна продажу - 176,40грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 8,82грн. 49. ПЕОМ (2 наймен.), початкова ціна продажу - 441,60грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 22,08грн. 50. Меблі (9 наймен.), початкова ціна продажу - 499,20грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 24,96грн. 51. Меблі (5 наймен.), початкова ціна продажу - 234,00грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 11,70грн. 52. Оргтехніка та меблі (5 наймен.), початкова ціна продажу - 343,20грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 17,16грн. 53. Побутова техніка та меблі (23 наймен.), початкова ціна продажу - 1417,20грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 70,86грн. 54. Меблі (14 наймен.), початкова ціна продажу - 730,80грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 36,54грн. 55. Меблі (3 наймен.), початкова ціна продажу - 152,40грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 7,62грн. 56. Меблі (12 наймен.), початкова ціна продажу - 505,20грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 25,26грн. 57. Меблі (8 наймен.), початкова ціна продажу - 297,60грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 14,88грн. 58. Меблі та інше (26 наймен.), початкова ціна продажу - 1605,60грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 80,28грн. 59. Меблі (29 наймен.), початкова ціна продажу - 1342,80грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 67,14грн. 60. Меблі (8 наймен.), початкова ціна продажу - 1099,20грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 54,96грн. 61. Меблі (16 наймен.), початкова ціна продажу - 884,40грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 44,22грн. 62. Меблі (5 наймен.), початкова ціна продажу - 102,00грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 5,10грн. 63. ПЕОМ (1 наймен.), початкова ціна продажу - 176,40грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 8,82грн. 64. Меблі (1 наймен.), початкова ціна продажу - 74,40грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 3,72грн. 65. Меблі (5 наймен.), початкова ціна продажу - 210,00грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 10,50грн. 66. Меблі (14 наймен.), початкова ціна продажу - 630,00грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 31,50грн. 67. Оргтехніка (2 наймен.), початкова ціна продажу - 453,60грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 22,68грн. 68. Меблі (16 наймен.), початкова ціна продажу - 657,60грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 32,88грн. 69. Головка блоку до дизельного двигуна автомобіля VOLKSWAGEN T4, початкова ціна продажу - 1032,00грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 51,60грн. 70. Судові змінні - запасні частини (27 наймен.), початкова ціна продажу - 286418,40грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 14320,92грн. 71. Індивідуально визначене майно- радіотехнічні вироби (непридатні до використання) (16 наймен.), початкова ціна продажу - 10663,20грн. у т.р. ПДВ, гарантійний внесок - 533,16грн.

З фіксованими умовами конкурсу та технічною характеристикою об'єкту можна ознайомитись у організатора конкурсу. Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни реалізуємого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу - 17,00 грн. перераховуються на р/р. 260077397 в ДОД АППБ "Аваль" м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області.

Для участі у конкурсі необхідно надати письмову заяву та конкурсну пропозицію організатору конкурсу Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області, розташованому за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 10 календарних днів із дня публікації у газеті до 1600 год. 24 листопада 2006р. включно. Конкурс відбудеться на 15 календарний день із дня публікації інформації 29 листопада 2006р., у ФДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області о 1400 год. за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8.

Переможець конкурсу на підставі затвердженого протоколу конкурсу укладає договір купівлі - продажу з ліквідатором ОП "Азовське морське пароплавство". Довідки за телефонами: 304-37-21, 304-77-83.

Господарський суд міста Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) визнав банкрутами та відкрив ліквідаційну процедуру стосовно: Товариства з обмеженою відповідальністю «Меридіан плюс» (01103, м. Київ, бул. Дружби Народів, 8, к. 9, код ЄДРПОУ 32492477), постанова № 23/499-б від 08.11.2006 р.; Приватного підприємства «Еприм-Гарант» (02002, м. Київ, вул. Плеханова, 19, к. 111, код ЄДРПОУ 33055795); постанова № 23/500-б від 08.11.2006 р.; Товариства з обмеженою відповідальністю «РЕМБИТСНАБ» (03179, м. Київ, вул. Командарма Уборевича, 17, код ЄДРПОУ 32558113); постанова № 23/501-б від 08.11.2006 .; Товариства з обмеженою відповідальністю «ДІПРОН ПЛЮС» (03127, м. Київ, пр-т 40-річчя Жовтня, 93; к. 211, код ЄДРПОУ 32421851), постанова № 23/502-б від 08.11.2006 р.; Товариства з обмеженою відповідальністю «БРОК-КООП» (03028, м. Київ, вул. Феодосійська, 8, кв. 4, код ЄДРПОУ 33691279), постанова № 23/514-б від 08.11.2006 р.; Товариства з обмеженою відповідальністю «ІНТЕРБУДТЕХНОЛОГІЯ» (03045, м. Київ, вул. Новопирогівська, 62-А, код ЄДРПОУ 32766793), постанова № 23/515-б від 08.11.2006 р.

Ліквідатором по цих справах призначено арбітражного керуючого Бенедюка Сергія Степановича (03110, м. Київ, а/с 157; ліцензія серії АВ № 081128 від 17.07.2006 р.).

Претензії кредиторів по цих справах приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення за адресою ліквідатора та господарського суду міста Києва.

Господарський суд Волинської області (43010, м. Луцьк, пр-т Волі, 54а) постановою № 4/55-Б від 01.11.2006 р. визнав банкрутом Підприємство по матеріально-технічному забезпеченню сільськогосподарського комплексу «Співдружність» (45650, Волинська область, Луцький район, с. Ратнів, п/р 26000755 у Волинській ОД АППБ «Аваль», МФО 303569, код ЄДРПОУ 20132198).

Ліквідатором призначено Костюкевича І. М. (43000, м. Луцьк, вул. Грушевського, 30/22, тел. 0332-77-63-59, моб. 8-050-5544640), ліцензія Міністерства економіки та з питань європейської інтеграції України АА № 176084 від 16.06.2005 р.

Господарський суд Одеської області (65058, м. Одеса, пр. Шевченка, 29) Постановою по справі № 21/355-06-11046 від 30.11.2006 р. визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Пролонг» (адреса: м. Одеса, вул. Базарна, буд. 100, кв. 1, код ЄДРПОУ 34253258), і відкрив ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Лісєєва Кирила Юрійовича.

Кредитори протягом місяця після опублікування даного оголошення можуть звернутись із заявою про визнання кредитором по справі до господарського суду Одеської області.

Управління капітального будівництва та інвестицій МВС України повідомляє про конкурс на залучення інвестора для будівництва медичного реабілітаційного центру «Південний Буг» м. Хмельник Вінницької області та медичного реабілітаційного центру «Затока» с. Затока Одеської області.

Заявки на участь у конкурсі приймаються до 05.12.2006 за адресою: вул. Круглоуніверситетська, 16, м. Київ, 01024, з 09.00 до 18.00 (крім вихідних).

Для ознайомлення з матеріалами та умовами конкурсу звертатися за телефонами: 8 (044) 289-0841, 8 (044) 289-0924.

Господарським судом Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) поновлено провадження по справі №20/19/03 про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «Налагоджувально-монтажне підприємство по Запорізькій АЕС» (71503, м. Енергодар Запорізької області, проммайдан, р/р №26002207591090 в ЕВ ЗРУ «Приватбанк», МФО 313399). Провадження поновлено на стадії санації, керуючим призначено директора боржника Оборкіна Володимира Миколайовича (71503, м. Енергодар Запорізької області, а/с №135), розпорядником майна призначено Геращенка Дмитра Вікторовича (ліцензія серії АБ №216912).

Господарський суд Київської області (01033, м. Київ, вул. Жилянська, 58-б) порушив справу № 234/2б-2006 про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «Агрофірма «Рось - Елеватор» (09168, Київська область, Білоцерківський район, вул. Білоцерківська, буд. 1, код ЄДРПОУ 20623565, р/рах. № 26041181, № 26048667, № 260061777 в Білоцерківському відділенні АППБ «Аваль», МФО 321121).

Розпорядником майна призначено Яринко Богдана Валерійовича (ліцензія серії АБ № 216997 від 29.04.2005 р.), адреса: 03039, м. Київ, пр-т 40-річчя Жовтня, буд. 48, кв. 38.

Ухвалою господарського суду Київської області (01032, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) від 21.09.2006 р. порушено справу №289/14б-06 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю сільськогосподарське підприємство «Україна» (08800, Київська область, м. Миронівка, вул. Леніна, 127-а, р/р 26008301361191 в Залізничному відділенні ПІБ, код в ЄДРПОУ 13720032).

Розпорядником майна боржника призначено арбітражного керуючого Білика Ю. М. (ліцензія №783144 від 02.09.2004 року), м. Київ, вул. Ахматової, 13-Б, кв. 67.

Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.

Повідомлення про проведення річних загальних зборів акціонерів ЗАТ «Трансагропром» в очній формі

Шановний(і) акціонер(и)!

Річні загальні збори акціонерів скликаються в очній формі за ініціативою Правління.

Порядок річних загальних зборів акціонерів денний:

1. Затвердження річної фінансової звітності Товариства за 2005 рік.
2. Затвердження звіту ревізійної комісії.
3. Затвердження розподілу прибутку за 2005 рік, визначення терміну і порядку виплати дивідендів.
4. Звільнення з посади Голови Правління.
5. Звільнення з посади членів Правління.
6. Обрання членів Правління Товариства.
7. Обрання Голови Правління.
8. Обрання ревізійної комісії.
9. Затвердження Статуту Товариства в новій редакції.

Учасникам зборів необхідно мати при собі паспорт або інший документ, що засвідчує особу. Для представника акціонера - також довіреність на передачу права на участь в зборах.

Річні загальні збори акціонерів відбудуться 29 грудня 2006 р. о 17:00 годині.

Місце проведення зборів: Україна, Одеська обл., р. Котовськ, ін. Котовського, буд. 13, офіс 307.

Філія ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області та ліквідатор СТОВ "Дмитрівське", Шахтарський район, с. Дмитрівка, вул. Центральна, 253, повідомляють про проведення конкурсу з продажу активів. На конкурс виставляються активи СТОВ "Дмитрівське": обладнання різного призначення та об'єкти під розбирання на будівельні матеріали б/в, придатні до подальшого використання (21 наймен.), початкова ціна продажу - 4428,75грн., у т. р. ПДВ, гарантійний внесок - 221,44грн. З фіксованими умовами конкурсу та технічною характеристикою майна можна ознайомитись у організатора конкурсу. Гарантійний внесок у розмірі 5% від початкової ціни реалізуємого майна та реєстраційний збір для реєстрації учасників конкурсу - 17,00 грн. перераховуються на р/р. 260077397 в ДОД АППБ "Аваль" м. Донецька, МФО 335076, ОКПО 26252727, Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області. Для участі у конкурсі необхідно надати письмову заяву та конкурсну пропозицію організатору конкурсу Філії ДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області, розташованому за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський, 8. Строк надання заяв 27 календарних днів до 1700 год. 11 грудня 2006р. включно. Конкурс відбудеться після 30 календарних днів із дня публікації інформації 15 грудня 2006р., у ФДГУ Агентство з питань банкрутства в Донецькій області об 1100 год., за адресою: м. Донецьк, пр-т Комсомольський,8. Переможець конкурсу на підставі затвердженого протоколу конкурсу укладає договір купівлі - продажу з ліквідатором СТОВ "Дмитрівське". Довідки за телефонами: 304-37-21, 304-77-83.

Постановою Господарського суду Запорізької області від 03.11.2006 р. по справі №16/73/06 ТОВ "Снабкомплект" (код ЄДРПОУ 32242600), розташоване за адресою: 69083, м. Запоріжжя, вул. Красноградська, 40, визнано банкрутом та відкрита ліквідаційна процедура.

Ліквідатором призначено Пянтковського Вадима Анатолійовича (ліцензія АА №779152 від 27.07. 2004 р.). Адреса: м. Запоріжжя, вул. Артема, 67/56.

Претензії кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення

Господарським судом Черкаської області (18005, м. Черкаси, бул. Шевченка, 307) порушено справу №01/4903 від 06.10.2006 року про банкрутство товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий дім «Супой» (юридична адреса: 18000, м. Черкаси, вул. Хоменка, 19, код 24351706, р/р 2600001721470 ЧФ «Укрексімбанк», МФО 354789).

Розпорядником майна призначено Зозулю Ігоря Івановича (ліцензія серії АБ №116298 від 27.01.2005 року; адреса: 18002, м. Черкаси, бульвар Шевченка, 250, кв. 17, тел.: 8 067 7471571; 8 067 4708059).

Заяви кредиторів направляти в тридцятиденний термін з дня опублікування оголошення.

Господарським судом Житомирської області (10002, м. Житомир, майдан Путятинський, 3/65) порушено справу № 1/163-б про банкрутство Дочірнього підприємства Державної акціонерної компанії «Хліб України» «Черняхівський комбінат хлібопродуктів» (12300, Житомирська обл., смт. Черняхів, вул. Індустріальна, 42), р/р 2600511045 в АППБ «Аваль», МФО 311528, код ЄДРПОУ 00953094. Розпорядником майна призначений арбітражний керуючий Колибіденко Володимир Олександрович (ліцензія серії АВ № 081078 від 03.07.2006 року), адреса: м. Київ, вул. Предславинська, 49, кв. 91.

Господарський суд Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) постановою від 31.10.2006 р. по справі №16/71/06 визнав банкрутом ЗАТ «Кабельна інформаційна телевізійна система» (69037, м. Запоріжжя, вул. 40 років Радянської України, 45, ЄДРПОУ 13607005, р/р 26008459001 у АБ «Металург» м. Запоріжжя, МФО 313528) та відкрив ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено Чалаплюка Сергія Вікторовича (ліцензія на право здійснення діяльності арбітражного керуючого серія АВ №158239 від 14.09.2006 р.), 69000, м. Запоріжжя, вул. Правди, 63/28, тел.: 8 (050) 989-88-83).

Інформація про продаж арештованого нерухомого майна на прилюдних торгах

Назва об'єкта: група інвентарних об'єктів

Адреса: Бердичівський р-н, с. Мирне, вул. Південна, 5

Відомості про об'єкт: Будівлі: трансформаторна підстанція — 34,2 м кв., склад ГММ — 63,6 м кв., склад — 325,6 м кв., туалет — 11,7 м кв. Обладнання та споруди: залізобетонна загорожа (150 м) та металева сітка із воротами (80 м), дорожнє полотно (асфальтове 600 м кв., земельне 300 м кв.), ємність металева (для гарячого бітуму) — 2,5 м куб., підземний резервуар (для води) — 40 м куб., естакада для миття автомобілів, ємність бітумна 4 шт. — по 8 м куб., станок рейсмусний 1979 р.в., вишка пожежна, лінія електропередач (100 м), лінія зв'язку та радіо (30 м) на залізобетонних стовпах. Розміщено на землі комунальної власності.

Стартова ціна: 24122,50 грн.

Боржник: ПМШБК №37 (ід. код 05396385), адреса — м. Бердичів, вул. Південна, 5

Стягувачі: Бердичівська ОДПІ, ПФУ Бердичівського району, ВАТ „ЕК Житомиробленерго" та інші.

Продавець: ДВС у Бердичівському р-ні.

Для участі в торгах необхідно подати заяву Організатору торгів та сплатити ***реєстраційний внесок (17 гривень, в т. ч. ПДВ)*** *та* ***гарантійний внесок в розмірі 5% від стартової ціни*** *одержувачу коштів: філія "Житомирський аукціонний центр" ід. код 20406649, р/р 26008301172167 в ЦВ ПІБ м. Житомира МФО 311056.*

Прилюдні торги будуть проведені 29 листопада 2006 року о 10.00 год. за адресою м. Бердичів, вул. К. Лібкнехта, 128.

Прийом заяв закінчується за три дня до дати проведення торгів.

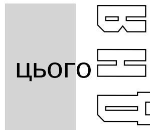
Ознайомитись з об'єктами можна в робочі дні за адресами їх розташування.

З умовами участі в торгах, порядком розрахунків та за додатковою інформацією звертатись до організатора торгів.

Організатор торгів: Житомирський аукціонний центр, м. Житомир, вул. Рильського, 9, кім. 13, тел. 418-300, 418-302. Час роботи — з 9.00. до 18.00. крім суботи та неділі.



15 листопада в Україні опадів не передбачається, лише вночі в Криму та на Херсонщині можливий мокрий сніг та дощ. Температура вночі від 3 морозу до 3 тепла; вдень 0—6 градусів тепла; у Карпатах уночі 1—7 морозу, вдень близько нуля



14 ЛИСТОПАДА

■ 1891. Народився канадський фізіолог Фредерік Грант Бантінг, Нобелівський лауреат. У 1922 р. разом з Ч. Бестом уперше одержав гормон інсулін.
■ 1925. У Чехословаччині створено Лігу українських націоналістів, попередницю ОУН.
■ 1936. В СРСР організовано гідрометеорологічну службу.
■ 1944. У Києві відкрито Державний музей українського декоративного мистецтва.
■ 1944. У Празі, з допомогою нацистів, створено Комітет визволення народів Росії та Російську визвольну армію на чолі з генералом Власовим.
■ 1994. Розпочався рух по тунелю під Ла-Маншем.
■ 2001. Конституційний Суд України визнав неконституційним інститут прописки.

Коли Кличко впіймав ритм...

(Початок на 1-й стор.).

Щоправда, був момент, коли до наших сердець підкралася крижана тривога. Це коли в шостому раунді суперник підступно («буцнув» головою) розсік Кличкові ліву брову. Та вже в наступному раунді було розставлено всі крапки над «і». Володимир потужним ударом правою в щелепу звалив американця на ринг.

Можна стверджувати, що глядачі отримали чудове видовище. Адже була інтрига, Брок виявився міцним супротивником. Хоча Кличко і тримав його на зручній для себе дистанції, проте кілька разів пропустив удари в голову. Однак, починаючи з п'ятого раунду, українець заволодів ініціативою і довів усе до нокауту!

На прес-конференції після бою Келвін Брок був дещо розгублений. Найбільше його приголомшив не нокаут, а те, як поводилися вболівальники.

— Кажете, що глядачів було більш як чотирнадцять тисяч? Однак ніяк не второплю, чому це на поєдинку в Нью-Йорку у Кличка підтримка була значно потужнішою, ніж у мене? Либонь, його вболівальники були гучнішими? Хоча мене важко було вивести з рівноваги. Я був зосереджений лише на поєдинку і чув тільки свого тренера. Проте хочу сказати, що Кличко — дуже сильний боксер. А ще в нього чудові фанати.

Коментуючи сам бій, Брок зазначив: Володимир Кличко — чудовий спортовець, що й довів сьогодні. «Його удар значно сильніший, ніж я передбачав. У сьомому раунді я бачив, що пропускаю, але не встиг зреагувати...»

А це коментар переможця: «Я поклав його комбінацією лівий хук—правий прямий. Треба було це зробити, може, й раніше. Але мені треба було саме стільки часу, щоб упіймати ритм і відчути дистанцію. Брок — добрий боксер оборонного стилю».

У наступному поєдинку Володимир Кличко прагнутиме зустрітися з кимось із чемпіонів за іншими версіями.

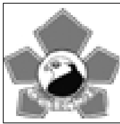
З порушниками не панькаються

У Румунії порушників футбольних законів, не зважаючи на високі посади і великі капітали, карають нещадно. Румунська федерація футболу (ФФР) оце нещодавно рішуче опустила «меч справедливості» на голову власника футбольного клубу «Стяуа» (Бухарест) Джиджи Бекалі. Цього імпульсивного пана дискваліфіковано на вісімнадцять місяців (!) і оштрафовано на 3 846 євро за образу ним клубу «Клуж» та арбітра матчу.

— Дискваліфікація і штраф були жорсткі, але цілком заслужені, бо Бекалі обурливими репліками подав негативний приклад іншим чиновникам, тренерам і гравцям, — сказав представник ФФР.

Тим часом арбітр Корподен, котрого образив Бекалі, заявив, що подає позов ще й до цивільного суду. Рішення федерації остаточно підштовхнуло його судитися з хуліганом.

Ще наша свічка не згоріла



Хокей. У Києві у спорткомплексі «Авангард» відбувся традиційний турнір на приз видатного українського форварда, чемпіона світу, «зірки» НХЛ Дмитра Христича. Змагалися юнацькі команди з Росії, Білорусі, Латвії, Угорщини та України (гравці 1996 року народження).

— Минулорічний турнір удався на славу, — каже один з його організаторів, тренер хлопчиків із київського «Сокола» **Вадим КИР'ЯН**. — Адже на право взяти участь у нинішніх змаганнях вишикувалася чимала черга. Тому відбирати учасників було вкрай важко...





Отож залишили найсильніших. І це сприяло гострій і безкомпромісній боротьбі. А наш «Сокіл», хоча й не став переможцем, здобув дуже цінний ігровий досвід на високому рівні.

— Нашим суперникам можна лише позаздрити, — приєднується до розмови директор СДЮШОР «Сокіл», заслужений тренер України **Валентин УТКІН**. — Скажімо, «Будапештські зірки» недарма вважаються однією з найсильніших в Європі серед ровесників. Адже хлопчики зі столиці Угорщини мають змогу двічі на день проводити заняття на льоду. Ми можемо лише мріяти про таке. Бракує льодових майданчиків не тільки в Києві, а й по всій Україні. Ми навіть не організовуємо юнацький чемпіонат країни. І змушені бути приймаками в білоруському, де стали бронзовими призерами. Шкода, що владні структури усунулися від розв'язання проблем українського хокею і дитячо-юнацького зокрема. Усе тримається на ентузіазмі ХК «Сокіл» і батьків. Як співають, ще наша свічка не згоріла. Однак вистачить подиху невеликого вітерця, і все може згаснути...

Тепер про результати. Переможцем стала команда «Металургс» (Латвія, Ліепая), далі йдуть російські колективи «Кристал» (Електросталь) і «Радуга», «Будапештські зірки», «Сокіл» і білоруська «Дружба».

А головний підсумок такий: наші юні хокеїсти хоч раз на рік мають справжнє свято.

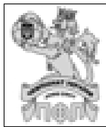
Андрій НЕСТЕРЕНКО.

На знімках: Вадим Кир'ян і його підопічні; найкращий гравець турніру; капітан соколят Кирило Бондаренко; грають «Сокіл» і «Дружба».

Фото автора.



Табло



Футбол. Чемпіонат країни. Вища ліга. 14-й тур.

«Карпати» — «Динамо». 1:1. 18 000 глядачів. **Голи**: Батиста, 88 — Шацьких, 31. **Вилучено** Сучкова («Карпати», 89, два попередження).

«Шахтар» — «Чорноморець». 2:0. 18 000. Бєлік, 17, Жадсон, 22. Вилучено Жадсона («Шахтар», 52, навмисний удар суперника рукою під час гри).

«Сталь» — «Кривбас». 0:0. 5 000.

«Арсенал» — «Іллічівець». 2:0. 2 100. Канкава, 37, Мізін, 67.

«Дніпро» — «Зоря». 3:0. 4 000. Назаренко, 29, Корніленко, 60, Шелаєв, 66 (п).

«Таврія» — «Металіст». 2:0. 5 200. Йокшас, 26, Гоменюк, 32.

ФК «Харків» — «Металург» (Запоріжжя). 0:0. 3 000.

«Ворскла» — «Металург» (Донецьк). 2:0. 3 500. Кравченко, 5, Швець, 88.

	В	Н	П	М	О
1. «Динамо»	**11**	**3**	**0**	**30—8**	**36**
2. «Шахтар»	**10**	**2**	**2**	**32—6**	**32**
3. «Металіст»	**6**	**5**	**3**	**16—13**	**23**
4. «Дніпро»	5	8	1	13—7	23
5. «Арсенал»	5	6	2	14—11	21
6. «Металург» Д	5	5	4	12—13	20
7. «Карпати»	5	4	4	10—13	19
8. «Таврія»	5	3	6	12—13	18
9. «Чорноморець»	4	5	5	17—20	17
10. «Кривбас»	3	8	3	14—17	17
11. «Ворскла»	4	4	6	12—14	16
12. «Металург» Зп	3	7	4	6—13	16
13. ФК «Харків»	2	4	6	12—24	10
14. «Сталь»	2	3	9	10—19	9
15. «Іллічівець»	**2**	**3**	**9**	**10—20**	**9**
16. «Зоря»	**1**	**6**	**7**	**12—23**	**9**

Бомбардири: Олексій Бєлік («Шахтар»), Васіл Гігіадзе («Кривбас») — по 7 м'ячів, Сергій Назаренко («Дніпро») — 6.

А казали, що вже все

Той, хто хоч трохи розуміється на футболі і володіє ситуацією в чемпіонаті України, безперечно, здогадувався, що матчем «Динамо» — «Шахтар» змагання не закінчаться. І фаворити ще «губитимуть» очки. Першими таке судження підтвердили динамівці, зазнавши певних втрат у Львові.

Вони були близькі до перемоги над «Карпатами». Та зарано почали діяти на утримання рахунку, віддавши ініціативу господарям. А ті впродовж останніх хвилин влаштували для гостей справжнє пекло, несамовито штурмуючи позиції «Динамо».

Колишній динамівець Ідахор, котрий вийшов на заміну, виграв боротьбу у Шовковського, віддав м'яча Сучкову, той прострелив, і Батиста ударом головою влучив у порожні ворота. Знову не найкращим чином зіграв воротар киян, помилився, і все закінчилося нічиєю. Щоправда, і колега Шовковського — Тлумак — також помилився, коли Шацьких відкрив рахунок.

— Гра вийшла складною, — сказав після зустрічі наставник гостей **Анатолій Дем'яненко**, — дався взнаки короткий проміжок часу на підготовку після зустрічі з «Шахтарем». Нам забракло свіжих сил. Тому діяли проти львів'ян не яскраво. Маємо наднасичений графік ігор, либонь, не все гаразд і з психологією в наших футболістів. Та й поле на «Україні» було важке. Одне слово, є про що поговорити...

«Шахтар» без особливих проблем обіграв удома «Чорноморець», розібравшись із суперником за якихось п'ять хвилин. Однак не порушили «вуглярі» і неприємної традиції: другий матч поспіль вони закінчували матч удесятьох. Цього разу в конфлікт із законом вступив Жадсон, котрий вдарив в обличчя одесита Шашиашвілі.

Жадсон, як уже згадувалося, не перший в «Шахтарі», кого покарали червоною карткою у поточному чемпіонаті. Раніше таку «екзекуцію» пройшли Гюбшман (у зустрічі з «Ворсклою») і Чигринський та Срна (з «Динамо»). Тому, цілком природно, виникає сумнів, що у чемпіонському колективі все гаразд із дисципліною. Хоча на міжнародній арені футболісти «Шахтаря», як правило, — тихше води і нижче трави...

Віктор БРАНИЦЬКИЙ.

Редактор номера Леонід БРОВЧЕНКО.

Редколегія:
Леонід **БРОВЧЕНКО**,
Анатолій **ГОРЛОВ**,
Сергій **ДЕМСЬКИЙ**,
Віталій **ЖЕЖЕРА**,
Іван **ІЛЛЯШ**,
Світлана **ПИСАРЕНКО**,
Віталій **СУДДЯ**.

Головний редактор Анатолій ГОРЛОВ.

Засновник — Верховна Рада України

Свідоцтво про реєстрацію періодичного друкованого видання— КВ № 1 від 26.05.1994 р.

Газета виходить 5 разів на тиждень (крім неділі й понеділка) українською і російською мовами.

Передплатні індекси: для фізичних осіб — 40224, 08775. для підприємств і організацій — 60955.

Передплатна ціна на 2007 рік: для фізичних осіб — 3,50 грн. та 2,00 грн. для підприємств і організацій — 10,00 грн на місяць.

Ціна в роздрібній мережі — договірна.

Загальний тираж 159037.

СПДФО Гайденко В. І. (Друкарня «Нормальные цены») 61068, м. Харків, вул. Тарасівська, 2а.

Зам. 246

ВАТ «Видавництво «Київська правда» 04136, м. Київ, вул. М. Гречка, 13.

Зам. 4252

Фотоформи виготовлено в КЦ редакції газети «Голос України»
1 2 3 4 5 6 7 8 9 0

Газета виходить з 1 січня 1991 року.

Адреса редакції: 03047, Київ-47, вул. Нестерова, 4.

ТЕЛЕФОНИ:
для довідок — 454-84-92;
телефакс — 234-72-54;
відділ реклами — 449-72-53, 454-81-34, 454-81-44;
телефакс — 449-85-62.

E-mail: mail@golos.com.ua — **загальний**
reklama@golos.com.ua — **відділ реклами**
let@golos.com.ua — **відділ листів**
foto@golos.com.ua — **відділ ілюстрацій**

При підготовці матеріалів використовується інформаційно-пошукова система Верховної Ради України «Законодавство»

